

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மலிவு விலையில் அண்ணாவின் புத்தகங்களை வெளியிடுவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஏழை எளிய மக்களும் பேரறிஞர் அண்ணாவின் புத்தகங்களைப் படிப்பதற்கு வேறு ஏதாவது வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இத்தகைய கருத்து ஆய்வில் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மற்றபடி பேரறிஞர் அண்ணாவின் நூல்களை வெளியிடுகின்ற பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் அதை நல்ல முறையில் வெளியிட அரசினுடைய ஆதரவு தேவை என்று கருதி வந்தால், அதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணாவின் நாடகங்கள், நாவல்கள், விளக்க நூல்களை பள்ளிகளிலே படிக்கின்றவர்கள் மனதிலே பசுமரத்து ஆணிபோல பதியவைக்க பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் துணைப்பாடங்களாக வைக்க உத்தேசம் உண்டா? பேரறிஞர் அண்ணாவின் நாடகங்கள், நாவல்கள் படித்திரைப்படங்களாக வந்திருக்கின்றன. மீதமுள்ளவைகளையும் திரைப்படங்களாக வெளியிட அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பாடப்புத்தகங்களை நிர்ணயிக்க குழுக்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் பல்கலைக் கழக பாடக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை அண்ணாவின் நூல்களைப் பரிசீலிப்பதில் அரசு மிக்க மகிழ்ச்சியடையும். அத்தகைய ஒரு நிலையில் அந்தப் பாடக் குழுக்கள் பேரறிஞர் அண்ணாவின் நூல்களை நல்ல முறையில் பரிசீலித்து கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பாடப்புத்தகங்களாக வைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய புத்தகங்களை மலிவு விலையில் விற்க இயலாவிட்டாலும் அந்தப் புத்தகங்களை அரசாங்கமே வெளியிடுவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இப்போது அந்த உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

டாடக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய புத்தகங்கள் சமயம், சட்டம், சமூகம் ஆகிய அத்தனையையும் உள்ளடக்கியதாக இருப்பதால், அப் புத்தகங்களைப் படிக்கின்றவர்கள் தமிழகத்தின் எல்லா கலைச் செல்வங்களையும் அரசியல், சமுதாய அமைப்புக்களையும் தெரிந்து கொள்கின்ற நிலை இருக்கின்றது. இந்த நாட்டு மக்களும், உலக மக்களும் அந்தப் புத்தகங்களின் மூலம் இவை அத்தனையையும் தெரிந்து கொள்ள வசதியாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அந்தப் புத்தகங்களை மலிவு விலையில் கிடைக்கச் செய்வது குறித்து அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் நூற்களைப் படித்து அவருடைய பல்லாயிரக் கணக்கான கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையில்தான் 1967-ஆம் ஆண்டிலே இருந்து தமிழகத்தில் அவருடைய பெயராலே அரசு நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. மேலும் அவருடைய நூல்களை வெளியிடுகின்ற பொறுப்பை இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், எதிர்கட்சியாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் கூட ஏற்றுக் கொண்டு செய்ய முடியும். ஆனால் அரசே அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

சிவகிரியில் நூலகத்திற்கான இடம்.

*வினா எண் 166—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பெரியார் மாவட்டம், மொடக்குறிச்சி தொகுதி, சிவகிரியில் நூலகம் கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தினை ஆக்கிரமிப்பு செய்து கட்டிடம் கட்டி அனுபவித்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற எடுக்கப் பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, அந்த இடத்தை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பவர் முன்னாள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சொல்லக் கூடாது. கேள்விதான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்தை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஈரோடு மாவட்டத்தின் துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த இடத்திற்குச் சென்று 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 31-ஆம் நாளன்று பார்வை விட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப்பவர்கள் அதிலே ஒரு கட்டிடத்தையே கட்டி இருக்கிறார்கள். அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நூலகங்கள் பெரும்பாலும் வாடகைக் கட்டிடங்களிலேயே நடத்தப்படுகின்றன. ஆகவே அரசாங்கம் சொந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் ஏதாவது உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நூலகத் துறையினுடைய நிதியாதாரங்களைப் பொறுத்து அந்தக் காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

கோவை சித்தாபுதூர் மேல்நிலைப்பள்ளி.

*வினா எண் 167—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவை நகரம், முதல் வார்டு சித்தாபுதூர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் மாணவிகள் எண்ணிக்கை சுமார் 800 ஆகி விட்டதால் பிரித்து பெண்கள் பள்ளி தனியாக ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

(இ) கோவை நகராட்சி அதற்கனுமதி கோரியுள்ளது ஏற்கப்பட்டுவிட்டதா?

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ), (ஆ) மற்றும் (இ): சித்தாபுதூர் நகராட்சி மேல் நிலைப் பள்ளியில் பயின்ற மாணவிகளை தனியாகப் பிரித்து நகராட்சி மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி 1980-81 கல்வியாண்டில் துவங்க கோயம்புத்தூர் நகராட்சி ஆணையருக்கு அனுமதி வழங்கி அரசாணை நிலை எண் 1406, கல்வி, நாள் 25-7-1980-ல் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. ரமணி: துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அந்த ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னார்கள் அந்தப் பள்ளிக்குடத்தைப் பிரித்து தனியாக நடத்துவதற்கான உத்தரவு கல்வி இயக்குநரிடத்திலிருந்து வந்து இப்போது அந்தப் பள்ளிக்குடம் பிரிக்கப்பட்டு பக்கத்தில் இருக்கின்ற ஒரு ஆரம்பப் பள்ளியின் கட்டிடத்திலே நடக்கின்றது. அப்பள்ளிக்குரிய தலைமை ஆசிரியை மற்றும் வேறு பல ஊழியர்கள் இன்னும் நியமிக்கப்படாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருப்பதால் மிகவும் கஷ்டமாக அந்தப் பள்ளிக்குடம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே அதற்கு தலைமை ஆசிரியையை விரைவில் நியமிப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் முயற்சி எடுப்பாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, அரசு அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அது குறித்த நடவடிக்கையை எடுத்து அந்தப் பள்ளிக்குடம் வெற்றிகரமாக நடைபெறுவதற்குரிய அளவில் ஏற்பாடு செய்ய இருப்பது குறித்து நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்தப் பள்ளிக்குடம் வேறொரு ஆரம்பப் பள்ளியின் கட்டிடத்தில் தற்போது இயங்கி வருவதால் அங்கே இருக்கின்ற மத்திய சிறைக்குச் சொந்தமான காலியாக இருக்கின்ற இடங்களைப் பள்ளிக்கென்று தரவேண்டும் என்று முனிசிபல் நிர்வாகமும் அரசாங்கத்தையும் கேட்டுள்ளது. ஆகவே அந்த இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது உள்துறை அமைச்சரிடம் கேட்டுச் செய்ய வேண்டிய காரியம். அதனால் அவரிடம் கேட்டு பின்னர் நடவடிக்கை எடுக்க முயலலாம்.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதே நகராட்சியிலே செல்வபுரம் பக்கத்தில் மிகவும் ஜனநெருக்கடி அதிகம். அங்கே 2,000-க்கும் மேற்பட்ட பிள்ளைகள் ஒரே ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பள்ளியை விரிவு படுத்தும் விதமாகவும், நேரிசலைத் தவிர்க்கவும், மற்ற பகுதிகளில் அதே போன்று ஆரம்பப் பாடசாலைகளை அமைக்க அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றியும் அரசு ஆலோசிக்கும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு கேள்வி என்னைக் கேட்க அனுமதிக்க வேண்டும்.

Without headmistress, a school is going on. That is why I am putting another question.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது, தலைமை ஆசிரியரை நியமிப்பதற்கான உத்தரவு போடப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். படித்துப் பட்டம் பெற்ற வேலையில்லாத ஆசிரியர்கள் நிறைய பேர்கள் இருக்கும்போது, அவர்களை அப்பாயின்ட் செய்வதில் அரசுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்க முடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேரிடையாகவும் யாரையும் அரசு நியமிப்பது கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 201, 202, 203 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தின் கீழ் மாற்று இடங்கள்.

*வினா எண் 204—செல்வி பி. விசயலட்சுமி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சேலம் இரும்பாலைக்கென குடியிருந்தவர்களைக் காலி செய்து மாற்று இடம் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு இதுவரை அவற்றிற்கென பட்டா வழங்கப்படாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில். அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையாது?

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) சேலம் இரும்பாலைக்கென ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களில் குடியிருந்தவர்களைக் காலி செய்ததில், மொத்தம் 3,002 குடும்பங்கள் வீடிழந்தன. அவ்விதம் வீடிழந்து சேலம் மாவட்டத்தின் சுற்றுப் புறக் கிராமங்களில் குடியிருந்த 1,990 குடும்பங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் ஏற்கெனவே ஒதுக்கப் பட்டுவிட்டன. மீதமுள்ள 1,012 குடும்பங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுப்பதற்குப் போதுமான இடங்கள், சாலை, வடக்குத் தாம்பட்டி கிராமத்தில் உள்ளன. மேலும் நில ஆர்ஜிதத்தால், பாதிக்கப்பட்டு, பிறகு தர்மபுரி, ஆந்திரா, நெய்வேலி போன்ற இதர இடங்களில் குடியேறியவர்களிடமிருந்தும் வீட்டு மனைகள் ஒப்படை செய்யக் கோரி இதுவரை வந்துள்ள 600 மனுக்களை சேலம் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி பரிசீலித்து வருகிறார்.

செல்வி பி. விசயலட்சுமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உப தொழில்களுக்கென நிலங்கள் எடுக்கப் படுகின்றனவா? அப்படி எடுத்தால் நிலமற்றவர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் இரும்பு ஆலை நிர்வாகத்தினர், உப தொழில்கள் நடத்துவதற்காக நிலங்கள் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஏறக்குறைய 600 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படும். அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது 333 பேர்கள் வீடிழப்பார்கள் என்று கணக்கிட்டு அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கரும்பு பயிருக்குக் குத்தகை விடப்பட்ட நிலங்கள்.

*வினா எண் 205—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள திரு ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு பயிரிட குத்தகைக்கு நிலம் விட்டுக்கொடுத்திருந்த விவசாயிகளிடம் மேற்படி நிலங்களைத் திரும்பக் கொடுக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கரும்புப் பண்ணைக் கழக சொந்த நிலங்களுடன் இணைந்து அவைகளை சீரிய முறையில் சாகுபடி செய்வதற்கு முற்றும் தேவையான நிலங்களைத் தவிர ஏனைய குத்தகை நிலங்களை அவைகளின் சொந்தக் காரர்களுக்குத் திருப்பித்தர அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைக்கு சொந்தமாக உள்ள நிலங்கள் நில உச்சவரம்பு சட்டத்திலிருந்து தப்பிப்பதற்காக முதலில் மற்றவர்கள் பெயரில் எழுதி வைத்து, பின்னால், குத்தகை எடுத்ததாக காட்டப்பட்ட பிணாமி நிலங்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கரும்பு பயிரிடுவதற்கென உள்ள மொத்த நிலம் 6,628 ஏக்கர் ஆகும். அதிலே அரசு நிலம் 3,910 ஏக்கர்கள். தனியார்-பலருடைய நிலங்கள் 2,618 ஏக்கர் ஆகும். அரசு நிலம் என்பது உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் படி அரசுக்கு வந்த நிலமாகும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலை நிறுவனம் மற்ற கரும்பு சாகுபடியாளர்களுக்கு வழங்கும் அளவிற்கு தமிழ்நாடு கரும்பு கழகத்திற்கு கரும்பு அளிக்கவில்லை என்று இந்திய அரசின் ஆடிட்டர் ஜெனரல் ரிப்போர்ட்டில் கோரியுள்ளாரா? அப்படியானால் அதனைப் பெற அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது, தொழில் அமைச்சரைக் கேட்க வேண்டிய கேள்வி.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமாக இருந்த நிலங்கள் இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற கரும்புப் பண்ணைக் கார்ப்பரேஷனிடம் இருக்கிறது. இந்தக் கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்தின் பண்ணையாக இருந்து வருகிறது. அதில் அரசுக்குச் சொந்தமான 3,910 ஏக்கர் நிலங்களோடு மேற்கொண்டும் தனியார் சில பேர்களுடைய நிலங்களும் சேர்ந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த சிலபேர்களுடைய நிலங்கள் என்பது அதிகமாக நிலங்கள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள், உச்சவரம்புச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள பிணாமியாக பலபேர்கள் பேரில் எழுதி வைத்திருக்கின்ற நிலங்களாகும் என்று நான் அறிந்தமட்டில் தெரிகிறது. ஆகவே இந்தப் பண்ணையை அரசாங்கம் நல்லதொரு சிறந்த பண்ணையாக நடத்த, அதில் வேலை பார்க்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு சிறந்த முறையில் வசதிகள் செய்து கொடுத்து—இப்போதுள்ள சலுகைகளை நீக்கி—உற்பத்தியாகிற பொருள்கள் அவர்களுக்கு நியாயவிலையில் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வதோடு, இந்தப் பண்ணை இலாபகரமாக நடப்பதற்கும் ஒரு சிறந்த பண்ணையாக எதிர்காலத்தில் வருவதற்கேற்ற முறையில் இதை நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசாங்க நிலங்களை அரசுப் பண்ணையாக நடத்த வேண்டும் என்று அமைச்சரவை ஒரு முடிவு எடுத்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அதில் இருக்கிற தனியார் நிலங்கள் இருக்கிற சட்டப்படி இன்றைக்கு அரசாங்கம் தான் அதற்கு குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறது. தனியார் நிலங்களுக்கு இன்று இதைப்பொறுத்து அரசாங்கம்தான் குத்தகைதாரராக இருக்கிறது. ஆனால், இந்தக் குத்தகை 1975-யோடு முடிந்துவிட்டு, மீண்டும் அது ஏழு ஆண்டுகள் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1981 னோடு இது முடிவடைகிறது. ஆனால், தனியார் நிலங்கள், அவை உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு இருக்கிறபோது அவர்கள் கேட்கிறபோது கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்கிறபோது பினாமியாக பலர் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பினாமியாக எழுதி வைத்திருப்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காகத்தான் தனியாகச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. அது மத்திய அரசுக்குச் சென்றிருக்கிறது, விரைவில் அதற்கு அனுமதி வரும். அனுமதி வருகிறபோது, நான் இங்கே சொல்லியிருப்பதுபோல், எல்லா கட்சி உறுப்பினர்களையும் கொண்ட ஒரு குழுபோட்டு அவை கண்டுபிடிக்கப்படும் என்கிறபோது விரைவில் அவை கண்டுபிடிக்கப்படும்.

திரு. எம். செல்லமுத்து : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிறு விவசாயிகளுக்கு நிலம் திருப்பித் தரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். கரும்புப் பண்ணை கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பகிர்ந்து அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு கூட வடபாதி மங்கலத்தைச் சுற்றியுள்ள நிலங்கள் பூராவும் விவசாயத் தொழிலாளர்களை வஞ்சிப்பதற்காக நிலப்பிரபுக்கள் அன்றிருந்த அரசாங்கங்களைப் பயன்படுத்தி அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிலங்களை யெல்லாம் வஞ்சித்து இன்று கரும்புப்பண்ணை கார்ப்பரேஷனில் இருக்கிறது. அங்கு வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்குப் போதுமான கூலியோ அல்லது சம்பளமோ கிடைக்கவில்லை. அந்த நிலங்கள் விவசாயத்தொழிலாளர்கட்கு பகிர்ந்து அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தப் பண்ணை அரசால் நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அங்கிருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நிலங்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதுபற்றி அரசு எது நல்லது என்று ஆராய்ந்து நல்ல, தக்க முடிவு எடுக்கும்.

1981 பிப்ரவரி 6]

சிவஞானபுரம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி

*வினா எண் 206—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வினாத்திக்குளம் தொகுதி சிவஞானபுரம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளியில் விஞ்ஞான ஆய்வுக்கூடக் கட்டிடம் கட்ட அரசு அனுமதி தந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : வினாத்திக்குளம் தொகுதியில் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள குழந்தைகள் விஞ்ஞானக் கல்வி பயில ஏறத்தாழ 30 மைல் தூரம் செல்லவேண்டியிருக்கும் காரணத்தாலும், விஞ்ஞானக் கூடம் இல்லாத காரணத்தாலும் அப்பகுதி மக்கள் கல்வித் தரம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, சிவஞானபுரம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியில் இந்த நிதி ஆண்டில் விஞ்ஞான ஆய்வுக்கூடம் கட்ட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள 3,218 உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் 1,243 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் மேல்நிலைப்பள்ளிகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் பல பள்ளிகளுக்கு ஆய்வுக்கூட வசதி இல்லை. வருஷந்தோறும் 25 பள்ளிக் கூடங்களுக்குத் தனி மானியம் தந்து ஆய்வுக்கூட வசதிகளை ஏற்படுத்தி வருகிறோம். அப்படிப் பார்க்கிறபோது வசதி இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களின் தன்மையை ஆராய்ந்து அந்தப் படியாக நாம் இந்த மானியத்தைத் தந்து கொண்டிருக்கிறோம். அது பற்றி ஆராய்கின்ற போது சிவஞானபுரம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியும் கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

குத்தாலம் உயர்நிலைப்பள்ளியில் தேசிய மாணவர் படைப்பிரிவு.

*வினா எண் 207—திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் குத்தாலம் அரசினர் பள்ளியில் நடைபெற்றுவந்த தேசிய மாணவப் படைப் பிரிவு இடையில் நிறுத்தப்பட்டது உண்மையா?

[1981 பிப்ரவரி 6]

(ஆ) மீண்டும் தேசிய மாணவர்படை துவங்க அரசிற்கு கோரிக்கை ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) அதன் மீது நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ) மீண்டும் இப்பள்ளியில் தேசிய மாணவர் படை பயிற்சியைத் தொடர்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மீண்டும் குத்தாலம் அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் தேசிய மாணவர் படை துவங்கப்பட ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்துள்ளார்கள். எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அங்கு ஜூனியர் டிவிஷன் தொடங்கி அப்பள்ளிக்கு 1980ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 29 ஆம் நாளன்று நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : அதற்கான நிதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். எப்போது துவங்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நாங்கள் துவங்குவதற்கான ஆணை பிறப்பித்துள்ளோம். துவங்கவேண்டியது அவர்கள்தான்.

அரசு கலைக் கல்லூரி, கரூர்.

*வினா எண் 208—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், கரூர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி கட்டப்பட்டுள்ள இடத்தைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்று கோர்ட்டு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) கருர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி, தான்தோனிமலை அருள்மிகு வெங்கடராமசுவாமி கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் நெடுங் காலமாக இருப்பதாலும், கல்லூரியை அங்கிருந்து அகற்ற சாத்தியமில்லாததாலும், அந்நிலத்திற்குரிய மதிப்பை நிர்ணயித்து, அத்தொகையைக் கோவிலுக்குக் கொடுக்க அரசு ஆலோசித்து வருகிறது, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியாளரை அந்நிலத்திற்குரிய மதிப்பை நிர்ணயிக்கும்படி அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகள் 209, 210, 211, 212 ஆகியவை தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன.

காளப்பநாயக்கன்பட்டி—சேந்தமங்கலம் குடிநீர்த் திட்டங்கள்.

*வினா எண் 213—திரு. சீ. கிஷப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள காளப்ப நாயக்கன்பட்டி, சேந்தமங்கலம் பகுதிகளுக்கு குடிநீர் திட்டங்கள் நிறைவேற்ற அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) உண்டு.

(ஆ) காளப்ப நாயக்கன் பட்டி, பேரூராட்சி மற்றும் வழியோரக் கிராமங்களான நடுக்கொம்பை, நாச்சிபுத்தூர் ஆகியவற்றிற்கும் சேர்த்து கருவட்டார் ஆற்றினை ஆதாரமாகக் கொண்டு குடிநீர்த் திட்டம் அமைக்க ஆய்வுப் பணி நடைபெறுகிறது. ஆய்வுப் பணி முடிந்த பின் உத்தேச மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசின் ஒப்புதல் கிடைத்த பின் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படும்.

சேந்தமங்கலம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர்த் திட்டம் செயல்படுத்த அரசு ஆணை எண் 1467, ஊர்வளர்ச்சி உள்ளாட்சிப் துறை, நாள் 16-9-1978 இல் ரூபாய் 24.13 இலட்சம் மதிப்பீட்டிற்கு நிர்வாக ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. தலைமையிடம் அமைப்பதில் ஆட்சேபனை எழுப்பப்பட்டு நாமக்கல் முனிசிப் கோர்ட்டில், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தலைவர் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது, ஆதலால் பணிகள் அனைத்தும் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

[1981 பிப்ரவரி 6]

இரைமீன் துறை நீரோடி பகுதிகளுக்கு குடிநீர் வழங்கல்.

*வினா எண் 214— திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விளவங்கோடு தொகுதியிலுள்ள இரைமீன் துறையிலிருந்து நீரோடி வரையிலுமுள்ள கடலோரப் பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் வசதியில்லாதது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இரைமீன் துறைக்கு ஏற்கெனவே குடிநீர் வசதியளிக்கப்பட்டுள்ளது. மாந்தத்தாண்டம் துறை, வள்ளவிளை மற்றும் நீரோடி ஆகிய சிற்றார்களுக்கு ஒருங்கிணைந்த கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம் ஒன்று முடிக்கப்பட்டு 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 12 ஆம் நாள் முதல் மக்கள் பயனில் இருந்து வருகிறது.

திரு. டி. மணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இரை மீன் துறைக்குக் குடிநீர் அளிக்கும் திட்டம் அமலில் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் இரைமீன் துறையிலிருந்து தூத்தூர் சின்னதுறை வரையிலும் உள்ள குழாய்கள் பழுது அடைந்து இருக்கின்றன. நான் 1980 ஆம் ஆண்டிலேயே இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி இங்கே கிளப்பினேன். இதுவரையிலும் நான் இங்கே வருகிற வரையிலும் அந்தப் பணிகள் சீர் செய்யப்படவில்லை, ஆகவே சீரமைத்து அந்தப் பகுதி மக்களுக்குக் குடிநீர் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : என்னிடம் உள்ள விடையைத் தந்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதை எழுதி இன்றைய தினம் கொடுப்பார்களானால் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. மணி : அந்தக் குழாய்கள் மூலமாக குடிநீர் கொடுப்பதிலே இயந்திரக் கோளாறுகள் இருப்பதாலே—ஏற்கெனவே அந்தக் கோளாறுகள் தாலுக்கா மட்டத்திலே மட்டுமல்ல, மாவட்டம் பூராவிலும் இருப்பதால், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் காலாகாலத்தில் அந்த வேலைகளைச் செய்ய முடியவில்லை. அந்தப் பணிகளைச் சீராக செய்வதற்கு ஏற்ற முறையிலே குடிநீர் வாரியத்திற்கு அந்தப் பொறுப்புகளை ஒப்படைக்க அரசு முன்வருமா?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் நினைப்பதையெல்லாம் எழுதிக் கொடுத்தால் குடிநீர் வாரியத் தலைவரோடு கலந்து பேசி செய்ய முடிந்ததை இந்த அரசு செய்யும்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : கடலோரப் பகுதிகளிலே உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் கொடுக்க, கடல் நீரைக் குடிநீராக மாற்றி, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கலவை பிர்க்காவில் குடிநீர்த் திட்டங்கள்.

*வினா எண் 215—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) ஆற்காடு தொகுதி கலவை பிர்க்காவில் பல கிராமங்களில் குடிநீர்த் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத் திட்டம் எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆற்காடு தொகுதியிலுள்ள ஆற்காடு மற்றும் திமிரி ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சார்ந்துள்ள 8 சிற்றூர்களுக்கு ஊரக குடிநீர்த் திட்டத்தின் கீழ் உடனடியாக குடிநீர் வசதியளிக்கத் திட்டமிட்டு அவைகளில் 5 சிற்றூர்களில் அனைத்து வேலைகளும் முடிவுற்றுள்ளன. இரண்டு சிற்றூர்களில் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மீதமுள்ள ஒரு சிற்றூரில் வேலைகள் விரைவில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கின்றன.

[1981 பிப்ரவரி 6]

மதுரை நகர மேம்பாட்டுக்கென எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள்.

*வினா எண் 216—திரு. ப. நெடுமோறன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை நகரிலுள்ள பொன்மேனி கிராமத்தில் எல்லிஸ் நகர நில எடுப்புத் திட்டத்தின் கீழ் தமிழக அரசினரால் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) இல்லை. பொன்மேனி கிராமத்தில் கையகப் படுத்தப்பட விருக்கின்ற மொத்தம் 74.75 ஏக்கர் நிலத்தில், 6.12 ஏக்கர்களுக்கான விலை மதிப்பீடு மட்டும் வருவாய் வாரியத்தின் ஒப்புதல் பெற்று 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 28 ஆம் நாளன்று தனி வட்டாட்சியர் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை வழங்கியுள்ளார். மீதமுள்ள 68.63 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நில ஆட்சி ஆணையாளரின் ஒப்புதல் பெற்று விரைவில் தனி வட்டாட்சியர் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை வழங்குவார்.

திரு. ப. நெடுமோறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நட்ட ஈட்டுத் தொகை எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா? ஒரு சதுர அடிக்கு எவ்வளவு கொடுப்பதாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. ப. நெடுமோறன் : அந்த நிலங்களின் மார்க்கட் விலை இன்றைக்கு சதுர அடிக்கு 10 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அரசுத் தரப்பிலே சதுர அடிக்கு 3 அல்லது 4 ரூபாய் என்று கொடுப்பதாக முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். இது ஏறத்தாழ 2½ ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே இருந்த விலை. இன்றைக்கு விலை உயர்ந்து இருக்கிறது. இதை மனதிலே கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் நட்ட ஈட்டை முடிவு செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்பேர்ப்பட்ட கருத்துடையவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள். அந்த முறையை இந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களும் கைக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொன்மேனி கிராமத்திலே எல்லிஸ் நகரத்திற்காக கையகப் படுத்தப்பட்ட நிலங்களுக்கு 30 மாதங்கள் ஆகியும் நட்ட ஈடு கொடுக்காமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? விரைவிலே அதைக் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா? இதற்கு மேலும் நிலம் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்றால் வைகை ஆற்றுப் பாசன மாக இருப்பதால் விளைச்சல் நிலங்களை விட்டுவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக விளையாத பகுதிகளிலே உள்ள நிலத்தை வீட்டு வசதி வாரியமோ குடிநீர் வாரியமோ கையகப்படுத்த முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : முதல் பகுதிக்கு ஏற்கெனவே விடையளித்து விட்டேன். இரண்டாவது பகுதிக்கு தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்பொழுது அந்த நில மதிப்பீடு மார்க்கெட் விலையில் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டுமென்று உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு இருக்கிறது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால், அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போகாமலேயே அந்த உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பை அடிப்படையாக வைத்து விலை நிர்ணயித் கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி எல்லிஸ் நகர நிலம் பற்றியதாகும்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லிஸ் நகர நிலத்தைப்பற்றித்தான் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் பெ.மு.து விலை நிர்ணயிக்கும்பொழுது மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு இருக்கிறது. அது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா. அப்படியென்றால், இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலத்திற்கு அவர்களை ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகச் சொல்லாமலேயே அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே விலை நிர்ணயம் செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, எப்படி விலை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று நீதி இருக்கிறதோ, நியையும் இருக்கிறதோ அதை

[1981 பிப்ரவரி 6]

யொட்டி அதிகாரிகள் நிர்ணயிக்கிறார்கள். அதில் திருப்தி அடையாதவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறார்கள். அங்கே விலையை நிர்ணயித்தே தீர்ப்பு கூறிவிடுகிறார்கள்.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மதுரை நகரிலுள்ள பொன்மேனி கிராமத்தில் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும்பொழுது சாதாரணமாக சிறிய அளவிற்கு நிலம் வைத்துக்கொண்டு ஜீவித்துக் கொண்டிருக்கும் குடும்பங்கள் பெரிய அளவிற்கு பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்பொழுது அப்படிப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் நம்முடைய நில ஆர்ஜிதக் கொள்கை இருக்க வேண்டுமென்று அந்த மக்கள் விரும்புகிறார்கள். எனவே, அதுபற்றி அரசு ஆய்வு செய்யுமா? அடுத்து நான் கேட்க விரும்புவது, சமீபத்திலே உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று மிக அதிகமான நஷ்டயீட்டைப் பெறும்பொழுது, நாம் நஷ்டயீட்டை நிர்ணயிக்கும்பொழுது சில நிலைமைகளை மாற்றியமைத்து புதிய சூழ்நிலைகளுக்குத் தகுந்தவாறு பொன்மேனி கிராமத்தில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு நஷ்டயீடு வழங்கப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முதல் பகுதிக்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டாவது பகுதிக்கு, உயர்நீதி மன்றம் அதிகமாகக் கொடுக்குபடி தீர்ப்பு கொடுத்து விட்டதே என்று தான் பணம் கொடுக்கிறோமே தவிர, தீர்ப்பு சரி என்று நினைத்துக் கொடுப்பதில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தீர்ப்பு வந்து விட்ட பிறகு பணம் கொடுக்கிறோம், அவ்வளவுதான்.

குண்டம்பாச்சி அணைத்திட்டம்.

*வினா எண் 217—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை—அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானல் தாலுகா பூம்பாறையில் குண்டம்பாச்சி அணைகட்டுவதற்கு அரசு அங்கீகாரம் அளித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அணை கட்டும் வேலை எப்பொழுது ஆரம்பமாகும்?

(இ) அணையின் நீரை நீர்ப்பாசனத்திற்கும் குடிநீருக்கும் பயன்படுத்தும் திட்டம் உள்ளதா?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: (அ) மற்றும் (ஆ)

கொடைக்கானல் வட்டம், பூம்பாறை கிராமத்தில் குண்டம்பாச்சி ஆற்றின் குறுக்கே அனைக்கட்டும் திட்டம் ஏதுமில்லை. ஆயினும் மேற்படி கிராமத்தில் குண்டம்பாச்சி ஆற்றின் குறுக்கே ரூ. 3 இலட்சத்தில் ஒரு கண்மாய் அமைக்கும் திட்டத்திற்கு 1979 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இத்திட்டம் ரூ. 4.40 லட்சத்திற்கு சிறு பாசன தலைமைப் பொறியாளரால் புதுப்பிக்கப்பட்டு (up-dated) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இத் திட்டம் பாசன வசதி அளிப்பதற்காகவே வகுக்கப் பட்டதாகும். குடிநீர் வழங்குவதற்கான நோக்கம் இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவரவர்களே இத் திட்டத்தால் பயன் அடையும் கிராமங்கள் என்னென்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : துணைத் தலைவரவர்களே, இது பாசன வசதிக்காக வகுக்கப்பட்ட திட்டமாகும். ஏறக்குறைய அந்தப் பகுதியிலே உள்ள 117.83 ஏக்கர் விவசாயத்திற்குப் பயனடையக்கூடிய அளவிற்கு இந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சுகநதி கண்மாய்

*வினா எண் 218—திரு. செ. குப்புசாமி: மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் வந்தவாசி தொகுதி சுகநதியில் நாகர்மேடு கொண்டம் கட்டுவது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : வட ஆற்காடு மாவட்டம் வந்தவாசி வட்டம் நாகர்மேடு கிராமம் அருகில் சுகநதியின் குறுக்கே அணை கட்டுவதற்கான மதிப்பீடு ரூ. 12,24,800 செலவில் சிறுபாசனத் தலைமைப் பொறியாளரால் வருவாய் வாரியத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் தற்போது ஆணையர் (நில நிர்வாகம்) அவர்களின் ஆய்வில் உள்ளது. அவரது பரிந்துரை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. செ. குப்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதையும், எப்பொழுது முடியும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே, ஆணையர் (நில நிர்வாகம்) அவர்களின் ஆய்வில் இருக்கிறது. அவரது பரிந்துரையை எதிர்பார்க்கிறோம். பரிந்துரை வந்தவுடன் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒரண்டிலே அது முடிவுறும்.

அரியலூர் சிமென்ட் ஆலை.

*வினா எண் 219—திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) அரியலூர் சிமென்ட் ஆலையில் தற்பொழுது உற்பத்தி ஆகும் சிமென்ட் அளவின் மதிப்பு எவ்வளவு?

(ஆ) இந்த சிமென்ட் நமது மாநிலத்திற்கு மட்டுமே விநியோகிக்கப்படுகிறதா?

(இ) வெளி மாநிலத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது என்றால் அதன் மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) அரியலூர் சிமென்ட் ஆலை 1979-80 ஆம் ஆண்டு 1,15,919 டன் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்தது. 1980-81 ஆம் ஆண்டு 3,50,000 டன் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்ய திட்டமிட்டுள்ளது. 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை 1,84,000 டன் சிமென்ட் உற்பத்தி செய்துள்ளது.

(ஆ) அரியலூர் ஆலையில் தயாரிக்கப்படும் சிமென்ட் நமது மாநிலத்தில் மட்டுமல்லாமல், மற்ற மாநிலங்களிலும் மத்திய அரசின் சிமென்ட் கட்டுப்பாடு அதிகாரியின் உத்தரவின்படி விநியோகிக்கப்படுகிறது.

(இ) 1979-80 ஆம் ஆண்டில் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட சிமென்டின் மதிப்பு ரூ. 2,67,70,722.55 (56,920.9 டன்கள்).

திரு. ஜே. எஸ். இராகு : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரியலூர் சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் ஆண்டு தோறும் திட்டமிட்டபடி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதா என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் ஆண்டுவாரியாகச் சொன்னேன். 1979-80-ல் எவ்வளவு என்றும் 1980-81-ல் எவ்வளவு என்றும் சொன்னேன். திட்டமிட்டபடி என்றால், 1980-81-ல் ஏறக்குறைய 3,50,000 டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இப்பொழுதுதான் உற்பத்தியே துவங்கியிருக்கிறது. துவக்கத்திலே சில இடர்பாடுகள் இருந்தாலும் காலப்போக்கிலே முழுமையான உற்பத்தியை அல்லது திட்டமிட்ட உற்பத்தியை நிச்சயமாக எட்ட முடியும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கு 3,50,000 டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்ய திட்டமிடப்பட்டது. 1,84,000 டன் சிமெண்ட்தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது என்று அமைச்சர் அறிவித்து இருக்கிறார். இந்த அளவிற்குக் குறைந்ததற்கான காரணங்கள் என்ன என்பதையும் இந்த ஆலையில் இயந்திரங்கள் தவறான முறையில் பொருத்தப்பட்டதன் காரணமாக இந்த உற்பத்தி திட்டமிட்டபடி நடைபெறவில்லையென்று கூறப்படுவது உண்மையா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரியலூர் சிமெண்ட் ஆலை 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 2 ஆம் தேதி உற்பத்தியைத் துவக்கியது. ஆரம்ப கட்டத்திலே சில இடர்பாடுகள், நிலக்கரி பற்றாக்குறை, மின்சாரம் போதிய அளவு கிடைக்காமை இயந்திரங்கள் சீரமைப்பு போன்ற சில காரியங்களால், எதிர்பார்த்த அளவு உற்பத்தியைப் பெற இயலவில்லை. இதுதான் காரணம். அவர்கள் சொன்னதைப் போல இயந்திரங்கள் பொருத்தப்படுவதிலே வேண்டுமென்றே, ஏதாவது, தவறுகள் நடந்திருப்பதாக என்னிடத்திலே விவரங்கள் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கிற பொழுது ரூ. 2 கோடிக்கு மேல் பெறுமானமுள்ள சிமெண்ட் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டினுடைய சிமெண்ட் தேவை கடந்த 6 மாதக்காலத்திலே மிகப் பெரிய அளவுக்குப் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லையென்று மக்களிடத்திலே குறை இருக்கக்கூடிய இந்த சூழ்நிலையில் நம்முடைய மாநில அரசு இங்கே உற்பத்தி ஆக்கக்கூடிய சிமெண்ட்டில் 75 சதவீதம் இந்த மாநிலத்திலேயே விநியோகம் செய்ய மத்திய அரசிடத்திலே கேட்டு அனுமதி பெறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1967 ஆம் ஆண்டில் மத்திய அரசாங்கத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட சட்டத்தின்படி, உத்தரவின்படி சிமென்ட் தயாரிப்பவர்கள் யாரும் மத்திய சிமென்ட் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியின் உத்தரவின்படிதான் சிமென்ட் விநியோகத்தை செய்ய முடியும். மாநிலங்கள் வாரியாக ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இவ்வளவு சிமென்ட் அல்லாட்மென்ட் என்று சிமென்ட் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி அங்கேயிருந்து நமக்கு உத்தரவிடுகிறார். அதன்படி நாம் அந்தந்த மாநிலத்திற்கு பிரித்துக் கொடுக்கிறோம்.

சிமென்ட் தமிழகத்திலே உற்பத்தியானாலும் கூட, உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சிமென்ட், மத்திய அரசினுடைய சிமென்ட் கட்டுப்பாடு அதிகாரியின் உத்தரவின் பேரிலேதான் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது.

ஆனால் நமக்குத் தேவையான, நமக்கு வேண்டிய அளவிற்கு நமக்கு போதுமான அளவிற்கு மத்திய அரசு நமக்குத் தரவில்லை. எனவே நமக்கு வழங்கப்படுகிற விகிதாசாரத்தை மத்திய அரசு உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். நானும் டெல்லிக்குச் செல்லும் போதெல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். தொடர்ந்து எழுதிக்கொண்டிருக்கிறோம். வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரியலூர் சிமென்ட் ஆலையினுடைய மொத்த உற்பத்தித்திறன் எவ்வளவு என்பதைத் தெரிவிக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உற்பத்தியாகிற சிமென்ட் அவ்வளவையும் விநியோகம் செய்கிற பொறுப்பு மத்திய சிமென்ட் கட்டுப்பாடு அதிகாரி அவர்களிடம்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்தான் அவ்வப்போது நிர்ணயிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஏதாவது வரையறை இருக்கிறதா? இவ்வளவு சதவீதம் இங்கே விநியோகம் செய்யப்பட்டு மீதியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறதா? அல்லது மொத்தமாக இந்தியா பூராவிலும் உள்ள தேவைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு இதை விநியோகிக்கிறார்களா? எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கிறார்கள்.

இப்போது சிமென்ட் விலை ஒரு மூட்டை, இரண்டு மூட்டை என்று கேட்டால் ரூ. 50-க்குக் கூட கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் இங்கே பெரிய பெரிய மாட மாளிகைகள் கட்டுவதற்கு சிமென்ட் கிடைக்கிறது. இதை எல்லாம் சீராக்குவதற்கு அரசு என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களின் முதல் கேள்வி எவ்வளவு உற்பத்தித் திறன் என்பது.

ஒரு ஆண்டுக்கு 5 இலட்சம் டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்டதாக அந்த அரியலூர் சிமென்ட் ஆலை நிறுவப்பட்டிருக்கிறது.

இரண்டாவது, இங்கேயே பற்றாக்குறை இருக்கிறபோது வெளி மாநிலத்திற்கு எப்படி அனுப்பப்படுகிறது என்று கேட்டார்கள். மாநிலத்தினுடைய தேவைகளை கணக்கிலே கொண்டு மத்திய சிமென்ட் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி மத்திய அரசினுடைய உத்தரவின்பேரில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள். தேவைகளைக் கணக்கிலே கொண்டு ஒரு ரேஷியோவைத்துக்கொண்டு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள்.

மூன்றாவதாக, சிறிய சிறிய சாதாரணமான மக்கள் ரூ. 50 அளவிலே கூட சிமென்ட் வாங்கமுடியாத நிலையிலே இருக்கிறபோது சிலர் பெரிய மாடமாளிகைகளை கட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு பெரிய ஆளாக இருந்தாலும் அவர்களை எல்லாம் நாங்கள் அனுமதிப்பதில்லை. அவர்களை எல்லாம் முறையாக கணக்கிட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிசீலித்து, சிபாரிசு செய்து அதற்குப் பிறகு டைரக்டருக்கு வந்து முறையாக கணக்கிட்டு பிறகுதான் இந்த விநியோகம் செய்யப்படுகிறது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகக் கூடிய சிமென்டில் 75 சதவீதம் பிற மாநிலங்களுக்கு செல்வதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதே போல பிற மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகக்கூடிய சிமென்ட் தமிழ் மாநிலத்திற்கு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே, தனியார் துறையிலே 6 சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளும், நம்முடைய சிமென்ட் கார்ப்பரேஷன் சார்பிலே புதிதாகத் திறந்துள்ள 2 தொழிற்சாலைகளும் ஆக 8 தொழிற்சாலைகள் இயங்கிக்கொண்டு இருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்திலேயிருந்துதான் வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். வேறு மாநிலங்களிலிருந்து நாம் பெறவில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிமென்ட் மிகவும் தட்டுப்பாடாக இருக்கும் இந்த நேரத்தில் அரியலூர் சிமென்ட் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா? அரியலூர் சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தியாகும் சிமென்ட்டின் பெரும்பகுதி தமிழ் நாட்டிற்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நாம் திட்டமிட்டு அந்தத் தொழிற்சாலையை அமைத்து இருப்பது ஆண்டுக்கு 5 இலட்சம் டன் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதாகும். அந்த திட்டமிட்ட அளவிற்கு நாம் இன்னும் முழுமை பெறவில்லை. முழுமை பெற்ற பின்னர் தான் விரிவாக்கம் செய்ய இயலும். சிமென்ட் ஒதுக்குவது பற்றி கேட்டார்கள். இது குறித்து மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தி மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் எழுதியிருக்கிறார்கள். நானும் அரசின் சார்பில் எழுதியிருக்கிறேன். தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற சிமென்ட்டின் அளவை அதிகரிக்க வேண்டும் என்று தொடர்ந்து தமிழக அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்தும்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசிடமிருந்து அதிகப்படியான சிமென்ட் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். விரைவில் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இந்த சிமென்ட் விநியோகத்தில் சிறிய ஏழை மக்களுக்கு போதுமான அளவிற்குச் சிமென்ட் கிடைக்காத காரணத்தால் அதிக விலை கொடுத்து அவர்கள் வாங்கும் நிலை இருக்கிறது. இதனால் அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து கடன் பெறுவதற்கு மேல் செலவாகிறது. இந்த நிலைமைகளை மாற்ற, ஏழை மக்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து சிமென்ட் வழங்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அரசின் சார்பில் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சார்ந்துள்ள இயக்கத்தின் சார்பிலும் அவர்கள் வலியுறுத்தினால் நல்லது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரியலூர் பகுதியில் சிமென்ட் டிற்கு தேவையான மூலப் பொருள்கள் அதிகமாகக் கிடைப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. எனவே, சிமென்ட் தேவையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, மேலும் அந்த ஆலையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதற்கு ஏற்கெனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். அந்தத் தொழிற்சாலை ஆண்டொன்றுக்கு 5 இலட்சம் டன் உற்பத்திசெய்கிற திறன் பெற்றது. அந்த இலக்கை இன்னும் முழுமையாக எய்தவில்லை அதனால், விரிவாக்கம் செய்வது பற்றி இப்போது பரிசீலனையில் இல்லை. ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் நான் ஒரு திட்டம் பற்றி அறிவித்து இருக்கிறேன் திருச்சி மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம் ஆகிய இடங்களில் கிடைக்கிற சுண்ணாம்புக்கற்களை வைத்துக்கொண்டு, ரூபாய் 32 கோடி செலவில் பாளையம் பகுதியில் ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இவ்வாறு புதிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்க நாம் முயற்சிகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறோம். தொழிற்சாலைகளில் அதிக உற்பத்தி செய்வதற்கும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு லைசென்சுகள் பெறப்பட்டு, வங்கி மூலம் கடன்கள் வாங்கியும் உள்ளவர்கள், சிமெண்ட் கிடைக்காத காரணத்தால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாளுக்குள் அவர்கள் அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தொடங்கினால் தான் பணம் பெற முடியும். இல்லையென்றால் அந்தப்பணம் லாபஸ் ஆகிவிடும். பல விண்ணப்பங்கள் சிமெண்ட் கேட்டு வந்தும் அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி அரியலூரில் சிமெண்ட் உற்பத்தி பற்றியதாகும். ஆனால், கேட்கப்படுகின்ற துணைக் கேள்விகள் சிமெண்ட் விநியோகத்தைப் பற்றி இருக்கின்றன. ஆகவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக எவ்வளவு யார் யாருக்கு எப்படி விநியோகிக்கப்பட்டது என்பதைப் பற்றிச் சொல்ல முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.50]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : துணைத் தலைவரவர்களே, ஆண்டு தோறும் 5 இலட்சம் டன் “டார்கெட்” என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வாறு இருக்கும்போது 1 இலட்சம், 2 இலட்சம், அல்லது 3 இலட்சம் என்ற அளவுக்குத் தான் இந்த 3, 4 ஆண்டுகளில் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. மிகப் பெரிய அளவுக்கு உற்பத்தியில் குறைவு இருக்கிற காரணத்தால்

[1981 பிப்ரவரி 6]

இதற்கு அங்கே இருக்கிற நிர்வாகம் காரணமா? நிலக்கரி கிடைக்காத காரணமா? மின்சாரம் போதிய அளவுக்கு தரப்படாத காரணமா அல்லது அந்த இயந்திரத்தைப் பொருத்துவதிலே ஏற்பட்ட கோளாறா என்பதை இந்த அரசு பரிசீலித்ததா? இந்த உற்பத்தித் திறன் குறைவுக்கு என்ன காரணம் என்பதை ஆராய சம்பந்தப்பட்ட நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அரசு அமைக்க முன்வருமா? காரணம் இது ஒரு பொதுத்துறை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். எதற்கெடுத்தாலும் அதிகாரிகளை குறை சொல்வது சரியல்ல. இந்தத் தொழிற்சாலை திட்டமிடப்பட்ட ஒன்றரை ஆண்டு காலத்திலேயே—மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டது—குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளேயே உற்பத்தியைத் தொடங்கிவிட்டது. 1979இல் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. நிலக்கரி பற்றாக்குறை, மின்சாரம் பற்றாக்குறை போன்ற காரணங்களாலும், அண்மையில்தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பதாலும் திட்டமிட்ட அளவுக்கு உற்பத்தியை எட்ட முடியவில்லை. எந்தத் தொழிற்சாலையாக இருந்தாலும் செயல்படத் தொடங்கி, 2, 3 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால்தான் உச்ச அளவை எட்ட முடியும். அதைப்போல இந்தத் திட்டமும் படிப்படியாக முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிறது. 5 இலட்சம் டன் உற்பத்தியை எட்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடையாது; உட்காருங்கள்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : துணைத் தலைவரவர்களே, கிராமப்புறங்களில் சிமெண்ட் விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் விட்டிருக்கிறார்கள்? அதனால், கிராம வேலைத் திட்டங்களுக்கு சிமெண்ட் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, கிராமப்புறங்களுக்கும் சிமெண்ட் விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை, இப்போது இருக்கும் முறையை மாற்றி, அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இதற்கும் இரண்டுமுறை பதில் சொல்லிவிட்டேன். மூலக்கேள்வி “ப்ரொடக்ஷன்” பற்றியது. இங்கே கேட்ட படுகின்ற கேள்வி “டிஸ்ட்ரிபியூஷன்” பற்றியது. ஆகவே, தவிர்க்கேள்வி போடவும்.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. என். கிப்ப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரதராஜன் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது வெளியிலே சிமெண்ட் விலை 50 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். மாயூரத்தில் 60 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. எனவே, அந்த விலையைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

(பதில் இல்லை.)

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் உப்பு உற்பத்தி.

*வினா எண் 220—திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கல்பட்டு மாவட்டம், கேளம்பாக்கம், கோவளம் போன்ற இடங்களில் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் உப்பை பயன்படுத்தும் வகையில் கேளம்பாக்கத்தில் சிறிய உப்பு (Table Salt) தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இல்லை.

ஆலங்குளம் தொகுதியில் மின்வெட்டு.

*வினா எண் 201—திரு. ஆர். நவந்திரசுண்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஆலங்குளம் தொகுதியில் இதர பகுதிகளைவிட மின்சாரவெட்டு மிக அதிகமாக உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதைப் போக்குவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் மின்சார வெட்டினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டு, நஷ்டமடைகிறார்கள். அதைப்போல தொழிற்சாலைகளும் பாதிக்கப்படுகின்றன. அதைப்போக்க அரசு புதிய மின் உற்பத்தி நிலையங்களை அமைத்துத்தர உத்தேசித்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பல முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவை துரிதப்படுத்தப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, நெல்லு மாவட்டத்தில் குறிப்பாக ஆலங்குளம் பகுதியில் அதிகமான அளவு நீர்ப்பாசனக் கிணறுகள் மூலம் விவசாயம் நடப்பதால் அங்கே ட்ரான்ஸ்பார்மர் அமைப்பதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இது மின் வெட்டைப் பற்றிய கேள்வி. மின் வெட்டு என்பது தமிழகம் முழுவதும் அமலில் இருக்கின்றது. ஆலங்குளத்தில் தான் அதிகமான அளவு மின்வெட்டு என்பது இல்லை. ஆகவே, ட்ரான்ஸ்பார்மர் அமைப்பது குறித்து தனிக் கேள்வி போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருப்பதும் மின் வெட்டு அமுலாக்கப் பட்டிருப்பதும் பெரிய உண்மை. ஆனால், எந்த எந்தப் பகுதிகளில் எந்தெந்த அளவுக்கு மின்வெட்டு இருக்கின்றது என்பதை அரசு அறிவித்தால் அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு சிரமம் இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே, அந்த முறையில் தெரிவிப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மின்வெட்டைப் பொறுத்தவரையில் உயர் அழுத்த மின்சாரத்தில் இயக்கப்பட்டு வருகின்ற இண்டஸ்ட்ரீஸ்க்கு 30 சதவீதம் மின் வெட்டு உள்ளது. பம்பு செட்டுகளைப் பொறுத்த வரையில் பகலில் 6 மணி நேரமும் இரவில் 8 மணி நேரமும் மின்சாரம் தரப்படுகின்றது. இதுதான் இப்போதுள்ள நிலைமை. இந்த நிலைமை மேம்பட மின் உற்பத்தியை அதிகரிக்கவும், மின் உற்பத்திக்கான திட்டங்களை விரைவுபடுத்தவும்தான் வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

போடிநாயக்கன்பட்டி கிராமத்திற்கு மின் இணைப்பு

* வினா எண் 202—**திரு. இ. கணேசன் :** மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இடைப்பாடி தொகுதி இடைப்பாடி பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த போடிநாயக்கன்பட்டி கிராமத்திற்கு மின் இணைப்பு வழங்கும் திட்டம் ஒப்புதலாகி உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில் தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மற்றும் (ஆ) பணி முடிக்கப்பட்டு 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 12 ஆம் நாளன்று மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுவிட்டது.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. இ. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இடைப்பாடித் தொகுதியிலுள்ள போடிநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தில் வாழும் ஆதி திராவிட மக்களுக்காக மட்டும் இந்த மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற இனத்தினர் வாழும் பகுதிகளுக்கு இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, போடிநாயக்கன்பட்டி கிராமத்திற்கு 32,300 ரூபாய் செலவில் 29 எண்ணிக்கை கொண்ட 40 வாட்ஸ் குழல் விளக்குகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்ற தகவல் எனக்கு வந்திருக்கின்றது. ஊரின் மற்றப் பகுதியில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு மின் வசதி வழங்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதுபற்றி மின்சார வாரியத்திற்கு உத்தரவு அனுப்பப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, ஊரார் வாழ்கின்ற பகுதி என்கிறார். அப்படி என்றால் இந்த மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளுக்குரிய பெயர் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைத்தான் சொன்னேன். ஆகவே எல்லாமே ஊர்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இ. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலைமையை மாற்ற சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு மின் விநியோக அமைப்பு ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காவிரி நீரிலிருந்து மின் உற்பத்தி.

*வினா எண் 203—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) காவிரிக்கரையில் ஓகனேக்கல்லிலிருந்து மேட்டூர் வரை புதிய நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் அமைக்கும் சாத்தியங்கள் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் என்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன?

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : தலைவரவர்களே, காவிரிக் கரையில் ஓகனேக்கல்லிலிருந்து மேட்டூர் வரை மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் அமைப்பதற்கு சாத்தியங்கள் உண்டா என்பதை அறிய ஆய்வுகள் ஏதேனும் அரசு செய்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஓகனேக்கல்லிலிருந்து மேட்டூர் வரை நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் அமைக்கும் சாத்தியங்கள் உண்டா என்பது கேள்வி. மேட்டூரிலே நீர் தேங்கினால் ஓகனேக்கல் வரை நீர் பிடிப்பு இருக்கும். ஆகவே இடையிலே மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைக்க முடியாது என்பதுதான் பதில்.

திரு. ப. நெமோறன் : தலைவரவர்களே, ஓகனேக்கல் மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி தருவதில் கால தாமதம் செய்வதால் அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு இந்த அரசு உறுதியான முயற்சியை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு காலதாமதம் செய்யவில்லை. கர்நாடக அரசு தன்னுடைய சம்மதத்தை இன்னும் தெரிவிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள், விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1981 பிப்ரவரி 6]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவையின் அலுவல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5 ஆம் நாளன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள முடிவின் படி பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்:—

6-2-1981 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி (வெள்ளிக்கிழமை) நிலை அறிக்கையின் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும் அதற்கான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தலும்.

7-2-1981 அரசு அலுவல்கள்.
(சனிக்கிழமை).

8-2-1981 விடுமுறை.

(ஞாயிற்றுக் கிழமை).

9-2-1981

(திங்கட் கிழமை).

10-2-1981

(செவ்வாய்க் கிழமை).

அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்.

11-2-1981

(புதன்கிழமை)

12-2-1981

(வியாழக்கிழமை).

அரசு அலுவல்கள்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

3. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) தண்டராமப்பட்டு தொகுதியில் நிலவும் சுடுமையான குடி தண்ணீர் பஞ்சம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : “தண்டராம பட்டு தொகுதியைச் சேர்ந்த தானிப்பாடி கிராமத்தில் நிலவும் சுடுமையான குடி தண்ணீர்ப் பஞ்சம் பற்றி திரு. த. வேணு கோபால் அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். அவர் அவையில் இல்லாததால் அமைச்சர் அவர்கள் அவைமுன் அறிக்கையை வைக்கலாம்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிக்கை.

வட ஆற்காடு மாவட்டம், தண்டராமப்பட்டு தொகுதியைச் சார்ந்த தானிப்பாடி கிராமத்தில் ஒரு மேல் நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டியும், தரை மட்டத் தொட்டியும் நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகின்றன. ஆதி திராவிடர் காலனியிலுள்ள ஓர் துளைக் கிணறும் நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகிறது. மேலும் மூன்று துளை கிணறுகள் போடுவதற்கான வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

2. மற்றும் வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் நகராட்சி களில் நிலவி வரும் குடி நீர் பஞ்சத்தைத் தீர்க்க அரசு ரூபாய் 115.00 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் முறையே 500 மற்றும் 200 (ஆம்) துளை கிணறுகள் தோண்ட அனுமதி அளித்துள்ளது. அதன்படி, திருவண்ணாமலைக் கோட்டத்தைச் சார்ந்த தண்டராமப்பட்டு ஒன்றியத்தில் 16 துளைக் கிணறுகள் ரூபாய் 2,40,000 மதிப்பீட்டில் தோண்டப்படும்.

3. தேவையான அளவு குடி நீர் வசதி செய்ய நடவடிக்கைகள் யாவும் மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) வீடு கட்டுவதற்கு வழங்கப்பெறும் கடன்.

திரு. எஸ். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, “ ஏற்கெனவே வீடு கட்டுவதற்குக் கடன் வழங்க, ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசு ஊழியர்கட்கு இரண்டாவது தவணைக் கடன் வழங்குவதில் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள தடையை நீக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிக்கை.

அரசு அலுவலர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கான முன்பணம் வழங்கும் திட்டம் 1960 ஆம் ஆண்டு முதல் செயலாற்றப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு நிதியாண்டிலும் இதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 150 இலட்சமாக இருந்த ஒதுக்கீடு 1979-80-ல் 225 இலட்சமாகவும், நடப்பு

1981 பிப்ரவரி 6] திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

நிதியாண்டு 1980-81-ல் ரூ. 500 இலட்சமாகவும் உயர்த்தப் பட்டது. தலைமைச் செயலகத்தில் ஒருமுகப் பட்டதாக இத் திட்டம் 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 1 ஆம் நாள் வரை இருந்தது. இதனால் கடன் மனுக்களின் மீது ஒப்புதல் அளிப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதம் காரணமாக, 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் இவ்வாறு கடன் வழங்கும் அதிகாரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு திட்டம் விரிவாக்கப்பட்டது. இதற்கென வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியருக்கும் பிரித்து அளிக்கப்பட்டது. இவ்வாறான அதிகார மாற்றம் ஏற்பட்ட பின்னர் 1979-80 நிதி ஆண்டில் முதல் சில மாதங்களில் ஒப்புதல் அளிப்பது சற்று தாமதமானதின் காரணமாக செலவினமும் குறைவாக இருந்தது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி ரூ. 225 இலட்சம் முழுவதும் செலவிடப்படாமல் அரசுக் கணக்கில் திரும்பச் செலுத்தி விடப்படலாம் என்ற நிலை உருவான காரணத்தினால் அந்த நிதியாண்டில் அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியரும் வீடுகட்டுவதற்கான முன்பணம் அளிக்கும் திட்டத்திற்கு தனிக்கவனம் செலுத்த அறிவுறுத்தப்பட்டனர், அவர்களும் சிறப்புக் கவனம் செலுத்தியதன் காரணமாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட நிதியை செலவிட முடிந்தது.

மேற்சொன்ன நடவடிக்கையினால் ஏற்பட்ட அனுபவம் காரணமாக நடப்பு நிதியாண்டு 1980-81-ல் மேலும் அதிகமான அலுவலர்கள் இவ்வாறான கடனுதவி பெறுவார்கள். அதனால் அதிக நிதி தேவைப்படும் என்ற காரணத்தால் இந்நிதியாண்டின் துவக்கத்தில் வரவு செலவுத் திட்டத்தில், இத்திட்டத்திற்கென ஒதுக்கப்பெற்ற ரூ. 325 இலட்சம் தொகை ரூ. 500 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டது. இத்தொகையும் போதுமானதாக இருக்காது என்று நிலை இருந்த போதிலும் அரசின் ஒட்டுமொத்தமான நிதி நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு இதனை மேலும் உயர்த்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. சென்ற ஆண்டை விட, 1980-81-ல் ரூ. 2.75 கோடி அரசு ஊழியர்களின் நலனைக் கருதி கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது மேலும் இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒப்புதல் பெறும் அலுவலர்கள் அனைவரும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதியாண்டிலேயே முழுத் தொகையையும் பெறுவதில்லை என்பதோடு, முந்தைய ஆண்டுகளில் கடனுதவி பெற்றோர் பலர், சில தவணைகளைப் பிந்தைய நிதியாண்டுகளில் பெறுவதாலும் மாவட்ட ரீதியில் கடன் மனுக்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு வருவதாலும் தேவைப்படும் நிதி அளவையோ அல்லது இவ்வளவு செலவாகும் என்பதையோ முன்கூட்டி நிர்ணயிக்க முடியவில்லை.

இந்நிலையில், நடப்பு நிதியாண்டில் ஒதுக்கப்பெற்ற நிதி (ரூ. 500 இலட்சம்) க்கும் மேலாக செலவினம், டிசம்பர் மாத இடைப்பகுதியிலேயே உயர்ந்து விட்டது. ஆகையால் அரசின்

[மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 பிப்ரவரி 6]

ஒட்டுமொத்த நிதி நிலையைக் கருதி, இத்திட்டத்தின் கீழ் தொடர்ந்து செலவினம் செய்வது தற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டுள்ளது. வரும் நிதியாண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டவுடன் மேற்கண்ட தடையால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு அதாவது ஏற்கனவே ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு, முன்னுரிமை அடிப்படையில் விரைந்து கடனுதவி அளிக்கத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

அனைத்திந்திய பணி (All India Services) ஐப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு இத்திட்டத்தின் கீழ் நிதி உதவி அளிப்பதால், அவர்களுக்கு அளிக்கும் கடன் மீது தடை உத்தரவு விதிக்கப்படவில்லை. மேலும் இந்த அலுவலர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதித் தொகையான ரூ. 7.50 இலட்சத்தில் ரூ. 2.64 இலட்சமே டிசம்பர் திங்கள் முடிய செலவாகி உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த திட்டத்தின்கீழ் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 3½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்தது. அதற்குப் பின்னாலே 1½ கோடி ரூபாயையும் மீண்டும் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் கூட இன்னமும் வீடு கட்ட இயலாத நிலையில் இருக்கிற குழ் நிலையை மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79ல் 150 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்தது. 1979-80-ல் 225 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்தது. இந்த 1980-81-க்கென்று 325 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்த மீறகும் ஆண்டு இறுதியில் 500 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்தது. ஆனால் மொத்தமாக 530 லட்சம் ரூபாய் செலவு ஆகிவிட்ட காரணத்தால் அந்தப் பணி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வருகிற நிதி ஆண்டில் ஏற்கெனவே அனுமதி வழங்கப்பட்டவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பெற்ற தொகையைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்திருந்தாலும் அந்த வீடுகள்

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

கட்டப்படாத நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், அமைச்சரவையும் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு எதையாவது செய்ய முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளையெல்லாம் கண்டு கொண்டுதான் வரும் நிதி ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டவுடன், மேற்கொண்டு, ஏற்கெனவே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, அதாவது ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவர்களுக்கு விரைந்து கடன் உதவி அளிக்கத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விரைந்து என்று சொல்லப்பட்ட வார்த்தையை கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நான் நமது சட்டசபை விதிகள் சம்பந்தமாக ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இங்கே எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற தகவல், நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான அட்டோர்ன்மெண்ட் மோஷனை கால் அட்டென்ஷனாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதில் நான் குறுக்கிட முடியாது. ஒத்துக் கொள்கிறேன். உங்கள் தீர்ப்பு தான் இறுதியானது. ஆனால், போலீஸ் லாக்கப் மரணங்கள் பற்றிய விவாதங்கள் நம் சட்டசபையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களாகத்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அதுதான் கன்வன்ஷன். நம் மன்றத்தில் கன்வன்ஷன் என்று சொல்வது அது ஏறத்தாழ சட்டம் போன்றதுதான். போலீஸ் லாக்கப் மரணங்கள் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் தான் பிரச்சனையைப் பற்றி விரிவாகப் பேச முடியும். கால் அட்டென்ஷன் என்றால் ஒன்றிரண்டு கேள்விகளுக்கு மேல் கேட்கமுடியாது. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்றால் விரிவான அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கருத்தை எழுதிக்கொடுங்கள். பார்க்கலாம்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு. 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை—1983—81 (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் கூடுதல் மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகளை பேரவையில் முன்மொழிவது குறித்து ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

In pursuance of Article 203, Clause (3) of the Constitution of India, I Sadiq Ali, Governor of Tamil Nadu hereby give my recommendation to the moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly of the Demands for further Grants for the year 1980-81.

1981 பிப்ரவரி 6]

5. முதல் துணை நிதி அறிக்கை 1980-81— விவாதம்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் நிதி அமைச்சர் அவர்களால் 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகள் ஒப்புதலுக்காக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றின் மீது என் கருத்துக்களை, நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வருவாய்க் கணக்கில் 18 கோடியும் மூலதனக் கடன் கணக்கில் 32.41 கோடியும், அக மொத்தம் ரூபாய் 50.41 கோடிக்கு அனுமதி கேட்கிறார்கள். என்று சொன்னாலும், இதிலே பல்வேறு தலைப்புக்களில் ஒதுக்கியிருக்கிற பணங்களைக் கூட்டிப் பார்க்கிற போது நிறைய தொகைகள் வர வாய்ப்பிருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே முக்கியமாக, இந்தத் திட்டத்தில் நிறைய—விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுக் கடன்களை ரத்து செய்வதற்கு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு ரூபாய் 42 கோடியும், புதிய கடன்கள் வழங்க ஏழு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு ரூபாய் 22.58 கோடி ரூபாயும், மின்வாரியத்திற்கு கடனாக வழங்க 15 கோடி ரூபாயும், போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு ஒரு பத்துகோடி ரூபாயும், உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு (மதுரை)செலவு செய்த வகையில் ஒரு நூலைந்துகோடி ரூபாயும் இப்படி நிறையக் கடன்கள் கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு முன்பணம் என்று ஒரு குட்டி பட்டுஜெட்டையே தயார் செய்து நமது முன்னால் வைத்து மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்காக நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-10)

ஆனால், நிச்சயமாக அவருடைய இந்தக் கோரிக்கை நிறைவேறும். காரணம், மெஜாரிட்டி அவர்கள் பக்கத்தில். ஆனாலும் நான் அவர்களிடத்தில் எதிர்க் கட்சிக்காரன் என்ற முறையில் சில விளக்கங்களை முதலில் தெரிந்து கொள்ள விழைகிறேன்.

இன்றைக்கு திட்டங்களுக்கு பணத்தை ஒதுக்குவதும், அதனால் பெரிய செயல்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லுவதும் ஒரு அரசுக்கு ஏற்றதுதான் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் எடுக்கப் போகிறீர்களே, அவற்றுக்கு வேண்டிய நிதி ஆதாரம் எங்கே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று பார்த்தேன். செலவைச் சொல்லுகிற போது வருவாயைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டாமா? வருவாயைச் சுட்டிக் காட்டாமல் செலவை மட்டும் எடுத்துக் காட்டுகிறீர்கள். எங்கே இருந்து பணத்தை எடுக்க

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

போகிறீர்கள்? பினான்ஷியல் ரிசோர்சஸ் என்கே இருந்து கிடைக்கப் போகிறது என்று சுட்டிக் காட்டியிருப்பார்கள் என்று துருவித் துருவிப் பார்த்தேன், கிடைக்கவில்லை. சேல்ஸ்டாக்ஸ் உயர்ந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. புதிய வருவாய் வந்திருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. இருப்பு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ரிசர்வ் பாங்கில் ஓவர் டிராப்ட் வாங்க முடியுமா என்றால் முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள், பிளாக் லிஸ்டில் வருகிற அளவுக்குத் தமிழ்நாடு இருக்கிறது என்று. எல்லா மாநிலங்களும் சேர்ந்து கிட்டத்தட்ட ஐயாயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஓவர் டிராப்ட் வாங்கி இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் வந்த பிறகு அது பற்றிக் கேட்டு, தெரிந்து பதில் சொல்ல வேண்டும். தமிழகத்தில் எவ்வளவு ஓவர் டிராப்ட் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் திட்டங்களுக்குப் பணம் கிடையாது, எந்த வகையிலும் கிடையாது. ஏனென்றால், ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நகலை மத்திய சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பித்த நேரத்தில் நிதியுதாரம் என்கே இருக்கிறது என்று கேட்ட நேரத்தில் நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் இருந்த 217.81 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென்று. ஆனால் 217 கோடி ரூபாய் மின்சார வாரியத்திலிருந்து திட்டச் செலவுக்குக் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்த நீங்கள் அந்த மின்சார இலாகாவுக்கு 10 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கும் நிலையில் இருக்கிறீர்கள் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. போக்குவரத்துக் கழகங்களில் இருந்து வருவாய் கிடைக்குமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் திட்டத்தின் தொகையைச் சாட்டுவதற்காகக் கேட்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன்கள் இன்றைக்கு 55.33 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மற்றப்படி சர்க்காருக்கு வேறு எந்த வகையில் பினான்ஷியல் ரிசோர்சஸ் வரும்? ஒப்பன் மார்க்கட் லோன்ஸ் வாங்கலாம். ஸ்மால் சேவிங்ஸ் மூலம் பெறலாம், பிரிவிடென்ட் பண்ட் மூலம் வரலாம். அடிஷனல் மொபிலிசேஷன் மூலம் வரலாம். சென்ட்ரல் அசிஸ்டன்ஸ் மூலம் வரலாம், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு மூலம் வரலாம்.

ஆனால் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலிருந்து பணம் வர முடியாது. சென்ட்ரல் அசிஸ்டன்ஸ் நிச்சயமாகக் கிடையாது. காட்கில் பார்முலா படி பர்காபிடா இன்கம் படி அசிஸ்டன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் தனி மனிதன் வருவாய் 967 ரூபாயாக இருக்கிறது. அகில இந்தியாவில் தனி மனிதன் வருமானம் 1,292 ரூபாயாக இருக்கிறது. ஆகையால் 22 மாநிலங்களில் தமிழகம் ஒன்பதாவது இடத்தை வகித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, உங்களுக்கு இதிலே பணம் கிடைக்காது.

[1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. துரைமுருகன்]

வேறு எதிலும் கிடைக்கப் போகிறதா என்றால் ஒப்பன் மார்க்கட் லோன் வாங்கலாம் என்றாலும் சிலிங் என்று விதித்து சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் கட்டுப்பாடு செய்து விட்டது.—

“Unless the ceiling for the State's open market borrowing is fixed liberally, collection from the source is likely to dwindle to a small amount”

என்றுதான் அதிலே கூட, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நகலில் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். வரியை உயர்த்து வார்களா என்றால் கிடையாது. மத்திய அரசுக்குத் தந்த நகலில் அருமையாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அந்த நகலை எங்களுக்குத் தராவிட்டாலும் நாங்கள் அந்த நகலைப் பார்த்திருக்கிறோம். அதிலிருந்து குறிப்பிட்டுக் காட்டுகிறேன்—

“In the matter of taxation, the state has possibly reached its limits and it is difficult to think of any substantial addition to tax resources being made by the introduction of new taxes or by raising the rates of the existing taxes”.

ஆகவே, உங்களுக்கு அந்த வழியிலும் பணம் வருவதற்கு வகை கிடையாது. இப்படி இருக்கும் போது எக்கச்சக்கமான பணத்தை வாரி வாரி பின்சார வாரியத்திற்கு, போக்குவரத்து கழகங்களுக்கு, உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். எங்கே உங்களுக்கு நிதி ஆதாரம்? நிதி ஆதாரத்தைச் சொல்லி பணத்தைக் காட்ட வேண்டாமா? கேட்பது எங்களுடைய உரிமை அல்லவா? அந்த முறையிலே தான் நான் இவற்றைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். உங்களுக்கு இருக்கிற தைரியம் என்ன? ஒரே ஒரு காரியம் தான், திட்டச் செலவிலே கைவைத்து விடலாம் என்பதுதான். ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோவில் ஆண்டி என்று சொல் வார்கள். சென்ற ஆண்டு திட்டச் செலவிற்காக ஒதுக்கப்பணம் 436 கோடி ரூபாய், அந்த 436 கோடியிலே கையை வைத்து, விட்டால் என்ன என்று கருதுகிறீர்கள். அந்த 436 கோடி ரூபாய் மட்டுமல்ல, இந்த ஆண்டு பார்த்தால் 630 கோடி ரூபாய் வரையில் திட்டச் செலவுக்காக ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. திட்டச் செலவிற்காக மத்திய அரசிடம் ஒப்புதல் பெற்றது 3150 கோடி ரூபாய். அப்படி என்றால் ஆண்டு திட்டச் செலவு 1980—81 ஐயும் சேர்த்து 630 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டும். ஆனால் ஒதுக்கியிருப்பது 436 கோடி ரூபாய். அப்படி என்றால் இன்னும் அதற்கு 194 கோடி ரூபாய் தேவை. மத்திய அரசினுடைய பங்கு இருக்கிறதே என்று கேட்டால் அது ஆண்டுக்கு 132 கோடி ரூபாய். அதைக் கழித்தாலும் மீதம் 62 கோடி ரூபாய்க்கு நீங்கள் எங்கே போகப் போகிறீர்கள் என்று கேட்கக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

எதற்காக நீங்கள் மின் வாரியத்திற்கு இவ்வளவு பணம் வாரி வழங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால் இதிலே சொல்கிறீர்கள், விவசாயிகளுடைய கூடன் வரவில்லை, அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய வரியைச் செலுத்தவில்லை, எனவே அதற்காக இந்தப் பணத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். விவசாயிகளிடமிருந்து மின் வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய பணம் எவ்வளவு? அதிலே நீங்கள் ஒதுக்கியிருக்கிற 15 கோடி ரூபாய்க்கு மேலும் வர வேண்டுமா அல்லது குறைவாக வரவேண்டுமா அல்லது மின் வாரிய நிர்வாகக் கோளாறினாலே ஏற்பட்ட செலவைக் கூட சரிக்கட்ட இந்த அரசாங்கத்திலே பணம் கேட்டிருக்கிறார்களா? இந்த அவையிலே அந்த விவர அறிக்கையை வைத்து இருக்க வேண்டும், அதையும் செய்ப வில்லை. எதை எடுத்தாலும் யார் மீதாவது போட்டுவிடுவது. இங்கே முதலமைச்சர் ஒரு முறை சொன்னார், மலைக்கள்ளன் படம் பற்றி, மலைக்கள்ளன் நல்லவனாக இருக்கலாம், ஆனால் ஊரிலே யாராவது கொள்ளை அடித்தாலும் மலைக்கள்ளன் தான் செய்தான் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். அதைப் போல் எதைப் பற்றி உங்களைக் கேட்டாலும் சரி விவசாயிகள் பணம் கொடுக்கவில்லை, ஆகவே இதைச் செய்கிறோம் என்று சொல் கிறீர்கள். நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் போக்கு வரத்துக் கழகங்களுக்கு 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். எந்த விவசாயி பணத்தைக் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொன் னான், எந்த விவசாயி பணம் கொடுக்கவில்லை. 55 கோடி ரூபாய் நட்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருப்பதற்கு 10 கோடி ரூபாய் தந்திருப்பது நீங்கள் யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறி தீனி போடுவது போல் ஆகும். (மணியடிக்கப்பட்டது). நான் இன்றைக்குத்தான் சலங்கை கட்டி இருக்கிறேன். நேரம் கொடுங்கள். அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு என்ன செய்திருக் கிறீர்கள். அமைச்சர்களுடைய பாதுகாப்புச் செலவிற்காக 6 லட்சத்து 48 ஆயிரம் ரூபாய், போலீஸ்காரர்களுக்கு மலிவு விலையிலே கொடுப்பதற்கு 1 கோடியே 38 லட்சம் ரூபாய். ஏன் அவர்களுக்கு மட்டும் தான் மலிவு விலையா, மற்றவர் களுக்கு கொடுக்க வேண்டாமா? விலைவாசி அவர்களுக்கு மட்டும் தான் ஏறியிருக்கிறதா? அதே போன்று மந்திரிகளுக்கு ரொம்ப முக்கியமான, ரொம்ப அத்தியாவசியமான செய்தே தீரவேண்டிய தவிர்க்க முடியாத நெசஸ்சிட்டி அதற்காக செலவு, 1 கோடியே 38 லட்சம் ரூபாய். அதைப் போன்று மதுரையிலே கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்காவும் மற்றவைகளுக்காகவும் ஒதுக் கப்பட்டிருப்பது, கிட்டத்தட்ட உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே, வருவது, 4 கோடி ரூபாய். நான் கேட்கிறேன். உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு இவ்வளவு செலவாகிற்று என்பதைப் பற்றிய ஒரு அறிக்கையை இந்த அவையிலே வையுங்கள். ஒவ்வொன்றை யும் மாற்றி மாற்றி இதிலே கொஞ்சம் சேர்க்கிறீர்கள், அதிலே கொஞ்சம் சேர்க்கிறீர்கள், இதிலே ஒரு விசித்திரம். பணத்தைக் கேட்பதிலே அவ்வளவு என்ன ஒளிவு மறைவு? விளக்க அறிக்கை

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. துறை முருகன்]

யிலே கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். மதுரையில் உள்ள பொதுக் கழிப்பிடங்களை காசு கொடுத்துப் பயன்படுத்தும் கழிப்பிடங்களாக மாற்றுவதற்கும் அனைத்து வசதிகளுடன் கூடிய காசு கொடுத்துப் பயன்படுத்தும் 14 குளியல் அறைகள் கட்டுவதற்கும் ஆண், பெண் குளியல் அறைகள் கட்டுவதற்கும் பொது மக்களுக்கு 76 பொது கழிப்பிடங்களைக் கட்டுவதற்கும் மதுரை மாநகராட்சிக்கு 84 லட்சம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், காசு கொடுத்து காசு கொடுக்காத கழிப்பிடங்களைக் கட்டுவதற்காக மதுரை மாநகராட்சிக்கு 84 லட்சம் ரூபாய் தருகிறீர்கள், அதிலே கீழே சொல்கிறீர்கள், மறுபடியும் மதுரை மாநகராட்சியிலே உள்ள குடிசைப் பகுதியிலே பொதுக் கழிப்பிடங்களைக் கட்டுதல் போன்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு மீண்டும் 3 கோடி 11 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். கழிப்பிடங்கள் கட்ட மதுரை மாநகராட்சிக்கு 83 லட்சம், மறுபடியும் 3 கோடி ரூபாய் இப்படி தனித்தனியாக ஏன் கேட்கிறீர்கள். தைரியமாக சொல்லுங்கள். நாங்கள் உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு இவ்வளவு செலவு செய்தோம், இந்த மாமன்றத்திலே அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் அதிலே இருக்கிற சொட்டை சோடுகளை சுட்டிக் காட்டிவிட்ட பிறகு நீங்களும் அதிலே தவறுகள் இருந்தால் திருத்திக் கொள்வதற்கும் முடியும். அதை விட்டு விட்டு நீங்கள் மதுரை மாநகராட்சிக்கே இரண்டு முறை கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு, கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு என்று பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள்.

[முற்பகல் 10-20]

நான் கேட்கிறேன், சற்றொப்ப 4 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்து கட்டப்பட்டிருக்கின்ற கழிப்பிடங்கள் இன்றைக்கு என்ன நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவைகள் பூட்டப்பட்டிருக்கின்றன, அது உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா, கிடையாது. தண்ணீர் வருகிறதா, கிடையாது. மாநாட்டு நேரத்திலேயாவது அவைகள் பயன்படுத்தப்பட்டனவா! ஒன்றும் கிடையாது. போர்க்கால நடவடிக்கைகளைப்போல நடத்துங்கள் என்று நீங்கள் அறிக்கை விட்டதால், ஜி. ஓ. அனுப்பிய காரணத்தினாலே என்ன நடந்தது? ஒன்றுக்கு ஐந்து, ஒன்றுக்கு எட்டு என்று கலவை போட்டான். அது ரொம்ப நாள் நிற்க முடியாத நிலையிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே செய்யப்பட்ட செலவுகள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அது ஊதாரித்தனமான செலவு என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. லெமூரியா கண்டம் பற்றிய படத்தை எடுத்திருக்கிறார்கள். எத்தனை அடி தெரியுமா? 3,000 அடி நீளம் உள்ள அந்தப் படத்திற்கு 15 இலட்சம் ரூபாய்? திரைப்பட உலகத்திலே மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள்.....

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் எம். ஏ. பி. எல். படித்தவர்கள். நேற்றைய தினம் தான் நான் சொன்னேன், 3 இலட்சம் ரூபாய் என்று இன்றைக்கு அவர்கள் 15 இலட்சம் ரூபாய் என்கிறார்கள். வேறு விதமாக அவர் வைத்திருக்கிற குறிப்பிலே இருந்தாலும் கூட நான் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்; குறிப்பிலே ஏதாவது தவறு இருந்தால் அதையும் சேர்த்துப் பேசுவது நியாயம் அல்ல என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு துரைமுருகன் : முதலமைச்சர் அவர்களின் திருத்தத்திற்கு நன்றி. (மணி அடிக்கப்பட்டது) துணைத் தலைவரவர்களே, சபைக்கு சலாம் சொல்வதற்கே ஐந்து நிமிடங்கள் போகிறது. அதற்கு மேலே மீதியிருப்பதைப் பாருங்கள்.

இன்னொரு வீணான செலவு. போப் எழுதிய குறள் என்ற ஆங்கில நூல், இராஜாஜி அவர்கள் குறளை ஆங்கிலத்திலே மொழிபெயர்த்திருக்கிறார்களே அந்தவொரு நூல்; மகராஜன் எழுதிய கம்பர் என்கிற நூல்; வ. வே. சு. ஐயர் எழுதிய கம்ப இராமாயணம்; பாரதியார் கவிதைகள், பாரதிதாசன் கவிதைகள், அண்ணா ஸ்பீக்ஸ் என்ற இந்த ஏழு புத்தகங்களை வெளிநாடுகளிலே இருந்து வந்திருக்கின்ற டெலிகேட்ஸ்சுக்கு தருவதற்காக வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்தெந்தப் புத்தகங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? பாரதிதாசன் கவிதையைக் கொடுத்தார்கள்; பாரதியார் கவிதையைக் கொடுத்தார்கள். அண்ணா ஸ்பீக்ஸ் என்ற புத்தகத்தைக் கொடுத்தார்கள்; மகராஜனுடைய கம்பராமாயணத்தைக் கொடுத்தார்கள் ஆனால் வ. வே. சு. ஐயர் எழுதிய கம்ப ராமாயணம், இராஜாஜி அவர்கள் எழுதிய அந்தக் குறள்; போப் அவர்கள் மொழிபெயர்த்த குறள் ஆகிய இந்தப் புத்தகங்கள் வெளிநாட்டு டெலிகேட்ஸ்சுக்குத் தரப்படவில்லை. போப் மொழிபெயர்த்த குறள் என்ற அந்தப் புத்தகத்தின் விலை 100 ரூபாய்—95 ரூபாய் சரியாக என்று கருதுகிறேன். எவ்வளவு காப்பி வாங்கியிருக்கிறார்கள்? 1,000 காப்பிகளை வாங்கி இருக்கிறார்கள். ஆனால் யாருக்கும் ஒரு புத்தகமும் கொடுக்கப்படவில்லை. 1,000 காப்பி என்றால் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் வருகிறது. இன்றைக்கு அந்தப் புத்தகங்கள் எங்கே? ஊதாரித்தனமாக இப்படிச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். பயன்படுத்துகின்ற அளவிற்குச் செய்திருக்கிறார்களா என்று கேட்டால் அதையும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகையினால் இந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக் கணக்குகளை, மொத்த வரவுகள் இவை இத்தனையும் இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கும் வகையில் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. துரை முருகன்]

பணம் ஒதுக்குவது பெரிதல்ல; ஆனால் அந்தப் பணம் முறையாக மக்களுக்குச் செல்கிறதா அல்லது எந்தக் காரியத்திற்காக அந்தப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டதோ அந்தக் காரியத்திற்குப் போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறதா என்பதுதான் எனக்கு முக்கியம். எனக்கிருக்கின்ற ஒரு ஆசை இன்றைக்கு என்ன வென்றால் நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவையிலே இருக்கிறார்கள் அவர் இருக்கும் பொழுது நான் சொல்ல வேண்டுமென்று கருதினேன். ஏனென்று கேட்டால் அவர் இப்பொழுது தலைவராக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார் ஒரு விவகாரத்தில். (குறுக்கீடு) நான் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை பாட நூல் போர்டைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கின்ற மகிழ்ச்சியிலேதான் சொல்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் பாடநூல்களை அச்சிட்டு மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக ஒரு பாட நூல் நிறுவனம் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது 1970 ஆம் ஆண்டில் துவக்கப்பட்டது. அது துவக்கப் பட்டு மாணவர்களுக்குப் பாடநூல்களை மலிவு விலையில் அச்சடித்துக் கொடுத்து மாணவர்கள் பயன் பெற்றார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தவரையில் ஒரு கோடி ரூபாய் அதனுடைய சிறுசிறு இலாபத்திலே இருந்து சேர்ந்து பிக்செட் டெபாசிட்டிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதனுடைய வட்டி வருமானமே 8 இலட்சம் ரூபாய் வரையிலே கிடைத்தது. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை என்று கேட்டால் அதற்கு ஒரு எம். டி. யைப் போட்டிருக்கிறார்கள், ரிடையரானவர். எத்தனையோ பேர்கள் இன்றைக்கு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள்; புரோமோஷன் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ரிடையரான ஒருவரைக் கொண்டு வந்து இரண்டாண்டுக் காலமாக அந்த நிறுவனத்தில் போட்டு அவர் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். இப்பொழுது 3-வது ஆண்டிலே அடியெடுத்து வைக்கிறார். இவருடைய மகத்தான முயற்சியாலே என்ன நடந்தது தெரியுமா? அன்றைக்கு ஒரு கோடி ரூபாயை பிக்செட் டெபாசிட்டில் போட்டு வைத்திருந்தார்கள் அல்லவா அதையே கொண்டு போய் வேறொரு பேங்கிலே அடைமானம் வைத்து 36 இலட்சம் ரூபாய் வாங்க வேண்டிய நிலைமைக்கு அந்தப் பாடநூல் நிறுவனம் போயிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, அந்தப் பாடநூல் நிறுவனம் எதற்கு என்று கேட்டால், மாணவர்களுக்கு மலிவான விலையில் புத்தகங்களை அச்சடித்துக் கொடுப்பது. முதல் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு தமிழ்ப் புத்தகம் அச்சடித்து இருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகத்தின் விலை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 80 பைசா. அதற்குப் பிறகு இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு 1979 ஆம் ஆண்டு 1 ரூபாய் 10 காசாக மாற்றப்பட்டது. ஆனால் தலைவரவர்களே, உங்களிடத்திலே காட்டுகிறேன், இந்தப் புத்தகத்திலே அழகான ஒரு கிளியினுடைய படம் போடப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

இது முதல் வகுப்புத் தமிழ்ப் புத்தகம். ஆனால் இந்த ஆண்டு என்ன செய்கிறார்கள்? இதே புத்தகம் 2 ரூபாய் 20 காசுக்கு — அது இன்னும் வெளியே வரவில்லை.

இதிலே ஒரு விசித்திரம். முதல் வகுப்பு மாணவர்கள் சின்னக் குழந்தைகள். அதன் கையிலே புத்தகம் கொடுத்தால் ஆசையாகப் பார்ப்பது கிளி. (ஒரு புத்தகத்தைக் காண்பித்து) இதிலே பாருங்கள், 'ஆ' என்று வாயைப் பிளந்துகொண்டு சிங்கம் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) இதைப் பையன் படிப்பானா? தூக்கிப் போட்டு ஓடிப் போய் விடுவான். (குறுக்கீடு) ஏதோ ஒன்று புலி. நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1—வது வகுப்பிலேயே இதை ஒழுங்காகக் காட்டியிருந்தால்; மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் இந்தத் தவறைச் செய்திருக்க மாட்டார்.

திரு. துரைமுருகன் : 1—வதிலிருந்து எம். ஏ. வரையில் ஒழுங்காகத்தான் படித்து வந்திருக்கிறேன். நான் கேட்கிற கேள்வி, மாணவர்களுக்கு முதல் வகுப்பிலே, சின்னக் குழந்தைகளுக்கு, 5 வயது, 4 வயதிலே படிக்கிற குழந்தைகளுக்கு ஒரு புத்தகத்தைக் கொடுத்தால், கிளி, பறவை, என்று போட்டுக் கொடுத்தால் பார்க்கும். இப்படி முதலமைச்சர் சொன்னதைப் போல் இது புலி வாயைத் திறந்து கொண்டிருப்பதைப் போல் அட்டைப் படத்தைப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாணவர்களை 'ஸு'வுக்கு எதற்காக அழைத்துப் போகிறார்கள்? இந்த மாதிரி மிருகங்களைப் பார்ப்பதற்காகத்தான். அதைப் புத்தகத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : முன்பு விலை ரூ. 1-10; இப்பொழுது ரூ. 2-20 — இரண்டு மடங்காகியிருக்கிறது. இந்நிறுவனம் எதற்காக துவக்கப்பட்டது? மலிவு விலையிலே புத்தகங்களைக் கொடுப்பதற்காக. ஆனால், 0-80 காசிலிருந்து ரூ. 2-20 காசுக்குப் போயிருக்கிறது. நீங்கள் சொல்லலாம், பேப்பர் விலை ஏறி இருக்கும், பிரிண்டிங் சார்ஜ் ஏறி இருக்கும், என்று. ஆனால் அது கிடையாது. என்ன காரணம் தெரியுமா? அன்னிய நாட்டுப் பேப்பரிலே, இந்தோனேஷியா நாட்டுப் பேப்பரிலே அந்தப் புத்தகத்தை அச்சடித்திருக்கிறார்கள். இந்தோனேஷியாவிலிருந்து ஏன் பேப்பர் வாங்கினார்கள்? நம்நாட்டிலே இல்லையா என்றால், மத்திய அரசு அப்படிப்

1981 பிப்ரவரி 6]

[திரு. துரைமுருகன்]

பட்ட நல்ல காரியத்திற்கு மலிவு விலையிலே ஏராளமானாகி தத்தை நமக்கு சப்ளை செய்கிறது. அப்படி ஸ்டாக் நம்மிடம் இல்லையா? நிறைய ஸ்டாக் இருக்கிறது. அப்படி இருந்த பிறகும் இந்த வெளிநாட்டுப் பேப்பரை எதற்காக வாங்கினார்கள்? நேராகவே வாங்கினார்களா? கிடையாது. இந்துஸ்தான் பேப்பர் கம்பெனி மூலம் வாங்குகிறார்கள். எவ்வளவு பேப்பர் வாங்கினார்கள்? 60 ஜி. எஸ்.—600 டன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ராயல் சைஸ் என்பது 300 டன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த 60 ஜி. எஸ். என்கிற பேப்பரின் 1 டன் விலை 8,050 ஆக, 600 டன்னுக்கு ரூ. 51 இலட்சம். ராயல் சைஸ் 300 டன்னுக்கு ரூ. 25 இலட்சம் ஆக, ரூ. 76 இலட்சம் கொடுத்து இந்தோனேஷியா பேப்பரை வாங்கி, அச்சடித்து, முதல் வகுப்பு மாணவனுக்கு பாடப் புத்தகத்தை ரூ. 2-20 காசுக்குத் தருவானேன். அதே நம்முடைய நாட்டுப் பேப்பரை வாங்கியிருந்தால் ரூ. 30 இலட்சம் தான் ஆகியிருக்கும். அதிகமாக, இந்த நிறுவனம் கொடுத்திருப்பது ரூ. 45 இலட்சம். நான் கேட்பது இதுதான். நம் நாட்டிலே பேப்பர் இருக்கிறது, ஸ்டாக் இருக்கிறது. இவ்வளவு இருந்ததற்குப் பிறகு அன்னிய நாட்டுப் பேப்பரை வாங்கி ரூ. 45 இலட்சம் பணத்தை விரயம் செய்வானேன். அதனாலே என்ன நடந்தது? அந்த இந்துஸ்தான் பேப்பர் கம்பெனிக்கும் அவர்களுக்கும் இருந்த நிலை என்ன? அதை ஊழல் என்பதா? ஊதாசிச் செலவு என்பதா? தெரியாத்தனம் என்பதா? என்ன பெயரிட்டு அழைப்பீர்களோ, உங்களுக்கு ஏற்புடையதை வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று நான் சொல்கிறேன். இவ்வளவு செலவு செய்து அச்சடித்தார்களே எவ்வளவு புத்தகத்தை (மணி அடிக்கப்பெற்றது) * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அதிகமான நேரம் எடுத்துக் கொண்டீர்கள். 10 நிமிடம் என்று சொன்னேன், கூட ஒரு 5 நிமிடம் கொடுத்தேன். இன்னும் 10 பேர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. 1 மணிக்குள்ளே முடிக்க வேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : கிளைமாக்ஸ் சீனே இப்பொழுதுதான் வருகிறது. நீங்கள் நேரமில்லை என்றால் என்ன செய்வது? எக்ஸ்பிரஸ் வேகத்திலே சொல்லிவிடுகிறேன். ஏற்கனவே விற்பனை 11,88,000. ஆனால் இந்த ஆண்டு முதல் வகுப்புப் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 22,81,000 அச்சடித்து வெளியான புத்தகம் 31 இலட்சம். ஏன் அச்சடிக்க வேண்டும்? மாணவர்களினுடைய எண்ணிக்கை 22 இலட்சம். நீங்களே சொல்லுங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மற்றவர்கள் பேசவேண்டும், 10 பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. இதோடு நிறுத்தி விடுங்கள். திரு. குப்புசாமி.

திரு. துரைமுருகன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * *

திரு. செ. குப்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. துரைமுருகன் 20 நிமிடம் பேசியாயிற்று.

திரு. துரைமுருகன் : நான் முடிக்கவில்லை. பர்தியிலே இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்குக் கொடுத்த நேரம் முடிந்து விட்டது.

திரு. துரைமுருகன் : நான் ஒருவன் தான் எங்கள் கட்சியில் பேசுகிறேன்.

[முற்பகல் 10-30.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : துரைமுருகன் அவர்களே நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். ஆரம்பத்திலேயே உங்களுக்கு 10 நிமிடம் கேட்டீர்கள். இப்பொழுது நீங்கள் 20 நிமிடங்கள் பேசியாகிவிட்டது. அடுத்தவர், திரு. குப்புசாமி அவர்களைப் பேச அழைத்தாகிவிட்டது.

திரு. துரைமுருகன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். எல்லோருக்கும் டைம் வேண்டும். உங்கள் டைம் ஆகிவிட்டது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பேச்சின் முடிவுரையில் * * * என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

****மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. துரைமுருகன்:
(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்
(குறுக்கீடு)

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கிற போது அதிலே ஏதோ மாற்றம் ஏற்படுகிறது என்றால், ஒரு அமைச்சர் எழுந்து ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை கேட்டபோது அவரைப் பார்த்து * * * என்று ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கேட்டால் எப்படிப் பொறுத்துக்கொள்ள முடியும். குறுக்கீடு

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களை அப்படிச் சொல்வது தவறு. * * * என்று சொல்லக் கூடாது. சுமுகமாக நடந்து வரும் சபையை இடைபூறு செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: நான் உங்களுக்கு மதிப்பளிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். நான் ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன் * * * அதை முழுவதும் சொல்வதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும். தயவு செய்து இதில் கௌரவப் பிரச்சனை பார்க்காதீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் கௌரவப் பிரச்சனை பார்க்கவில்லை.

திரு. துரைமுருகன் : உங்களிடத்தில் இரண்டு நிமிடம் மேலும் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள் என்று கேட்பதற்கு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக உள்ள எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. ***

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது முறை அல்ல

திரு. துரைமுருகன் : அன்றைக்கு திரு. உமாநாத் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வற்புறுத்தி நேரம் வாங்குவது சரியல்ல. நானாகக் கொடுத்தால் தான் சரியாக இருக்கும் (குறுக்கீடு)

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது-

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமசுந்தரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்பில் நான் குறுக்கிடுவதாக தயவுசெய்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கூறிக்கொண்டு வந்தார். ஆனால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை பாதியிலே தான் நான் நிறுத்தி இருக்கிறேன் என்று குறிப்பிடுகிறார். இப்போது அவரைப் பேச அனுமதிக்கவில்லையென்றால், ஏதோ குற்றச்சாட்டுகள் சொல்வதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை என்று கூட பொருளாகிவிடும். ஆகவே நான் தங்களைக் கேட்டுக்கொள்வது அந்தக் குற்றச் சாட்டு என்று அவர் கருதுகிற அந்த ஒரு பாயின்டை மட்டும் முடிக்க அவருக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சரி அவர் அந்த பாயின்டை சொல்லி முடிக்கட்டும். பேசும்போது சுமுகமாகப் பேசவேண்டும். ஏற்கனவே அவர் கூறிய * என்ற வார்த்தை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. துரைமுருகன் : 3½ இலட்சம் புத்தகங்கள் முதல் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு என அச்சடித்து இருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு முதல் வகுப்பு படிக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 22 லட்சத்து 81 ஆயிரம். ஆனால் அடித்த புத்தகங்களோ 3 லட்சம். இதன் காரணமாக 10 லட்சம் புத்தகங்கள் பழைய புத்தகக் கடைக்குப் போய் இருக்கின்றன. இப்படி பல்வேறு புத்தகங்கள் அச்சடிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தயவு செய்து நீங்கள் திரும்பவும் அந்தப் புள்ளி விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : 3½ இலட்சம் புத்தகங்கள் முதல் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு என அச்சடித்து இருக்கிறார்கள், இந்த ஆண்டு முதல் வகுப்பு படிக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 22 லட்சத்து 81 ஆயிரம். ஆனால் அடித்த புத்தகங்களோ 3 லட்சம். இதன் காரணமாக 10 லட்சம் புத்தகங்கள் பழைய புத்தகக் கடைக்குப் போய் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மொத்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 22 லட்சத்து 81 ஆயிரம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அச்சடித்த புத்தகங்கள் 3½ லட்சம் என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி 10 லட்சம் புத்தகங்கள் வீணாகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நீங்கள் கொடுத்து இருக்கிற புள்ளிவிவரங்கள் தவறாக இருக்கிறது.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. துரைமுருகன் : ஐ ஆம் சாரி. நான் அவசரமாகப் படிக்கிற வேகத்தில் தவறுதலாகச் சொல்லிவிட்டேன். (குறுக்கீடு).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று சொல்கிற நீங்களே உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுகிறீர்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : ஒரு வேகத்தில் 32 லட்சம் என்பதை 3½ இலட்சம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அது ஒரு மிகப் பெரிய தவறுதலாக எண்ண வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கரெக்டாகச் சொல்லுங்கள். நான் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு).

திரு. துரைமுருகன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் அமைதியாக உட்காருங்கள்.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. துரைமுருகன் : இந்த ஆண்டு முதல் வகுப்பு மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அரசு கணக்குப்படி 22,81,000 ஆனால் அச்சடித்த புத்தகம் 32.5 இலட்சம். ஆகையால் வீணான புத்தகம் சுமார் 10 இலட்சம். அதனுடைய மதிப்பு சுமார் 22 இலட்சம் ஆகும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இப்போது அவர் சொன்ன கணக்கை வைத்துத்தான் நான் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் முதலிலே சொன்ன மாதிரி 3.5 இலட்சம் என்றால் வீணாவதற்கு இடமில்லை. இப்போது 32.5 இலட்சம் என்கிறார். ஒன்றாவது படிக்கும் மாணவர்களுக்கு வருஷத்திற்கு ஒரு புத்தகம் உடன் வாங்குவார்கள் என்கின்ற கணக்கு தப்பு. அநேகமாக 3 மாதத்திற்கு ஒரு புத்தகம் வாங்குவார்கள். ஏனென்றால் குழந்தைகள் பயன்படுத்தும் போது கிழிந்து போய்விடும் என்பதை இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, முதல் வகுப்பு மாணவன் வருஷத்திற்கு ஒரு புத்தகம்தான் வாங்குவான் என்ற அடிப்படையிலே கணக்கு சொல்வது சரியல்ல.

திரு. துரைமுருகன் : நீங்கள் அந்தக் காரணத்தைச் சொல்வீர்கள் என்று தெரியும். நான் ஒரு கணக்கைச் சொன்னேன் அதுமட்டுமல்ல. 1980 ஆம் ஆண்டு கணக்குப்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

பிரடாரம் 6-வது 3-வது வகுப்பு மாணவர்களுக்கு அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்களில் 6 இலட்சம் புத்தகங்கள்—பழைய புத்தகங்கள் சேஷசாயி கம்பெனிக்கு சுமார் 30,000 ரூபாய்க்கு ஏற்றி அனுப்பி விட்டார்கள். அதே மாதிரி இந்த ஆண்டு, 1981 ஆம் ஆண்டு வீணான புத்தகங்கள்—ஒன்றாவது தமிழ் புத்தகம் மட்டுமல்ல; 2-வது தமிழ் புத்தகம், 3-வது தமிழ் புத்தகம் என்று எடுத்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட இந்த ஆண்டு மட்டும் (குறுக்கீடுகள்) 2,75,000 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள புத்தகம் சேஷசாயி கம்பெனிக்கு சில ஆயிரம் ரூபாய்க்கு போயிருக்கிறது. (மணியடிக்கப் பட்டு, அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

தி. கே. குப்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட, ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்கின்ற வீடுகளுக்கு வீட்டுக்கு ஒரு விளக்கு என்ற திட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் விளக்கேற்றி வைத்திருக்கிறார்கள் நம் முடைய புரட்சித் தலைவரவர்கள். அதைத் தொடர்ந்து வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலை என்ற திட்டத்தை செயல்படுத்தும் முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது இந்த புரட்சித் தலைவர் அரசு. அதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்; நன்றி தெரிவிப்பதிலே மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்த துணை நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்கிறபோது இங்கே இருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு கடனை ரத்து செய்ய, அவர்கள் சிரமம் இல்லாத வகையில் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்குவதால் ஏற்படுகின்ற இழப்புக்கு ஈடு செய்ய இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு தமிழக மக்களுக்கு குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இந்த அரசு செய்துவருகிற சாதனைகளை இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவருமே பாராட்டுவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. நாட்டு மக்கள் அனைவரும் பாராட்டினாலும் இங்கே இருக்கிற ஒரு சிலர் “ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோவில் ஆண்டி” என்பதைப் பேர்வழி இந்த அரசை நினைத்துக் கொண்டு வயிற்றெரிச்சலோடு இருப்பதை தமிழக மக்களால் புரிந்து கொள்ள முடியாமல் இல்லை. அதே நேரத்தில் இந்த துணை நிதிநிலை அறிக்கையில் மதிப்பிற்குரிய நாவலர், நிதி அமைச்சரவர்கள் இங்கே 42 கோடி ரூபாயை சிறு விவசாயிகளுக்கு ரத்து செய்துவிட்டு, அவர்கள் வங்கியிலே வாங்கிய கடனுக்கு ஈடுகட்டுகின்ற வகையில் 42 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. கே. குப்புசாமி]

அதோடு ஏற்கெனவே முறையாக, ஒழுங்காக வாங்கிய கடனைச் செலுத்திவிட்ட விவசாயிகள் மீண்டும் கடன் பெறுவதற்கு, அவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கின்ற வகைக்காக 22.57 கோடி ரூபாய் இந்த துணை நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டுவதற்குரிய ஒரு செய்தியாகும்.

அத்துடன், தமிழகத்தில் மிக முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பது குடிநீர் பிரச்சனை. இந்த குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு இதுவரை எந்த அரசும் செய்யாத அளவுக்கு புரட்சித் தலைவர் அரசு ஏராளமான திட்டங்களைத் தீட்டி, பட்டி. தொட்டிகளில் எல்லாம் குடிநீர் கிடைக்கின்ற மிகப்பெரிய திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருவதை தமிழக மக்கள் பாராட்டுகின்றனர். அதற்காக ஏற்கெனவே ஒதுக்கிய 16 கோடி ரூபாயுடன் இப்போது மீண்டும் 4 கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, பிற மாநிலங்களை விட தமிழகத்திலே மிகச் சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகின்ற தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு மேலும் 3.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இன்று ஒவ்வொரு ஒன்றியங்களிலேயும் அந்தத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகின்றது. அந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் நல்ல பலனை அளிக்க வேண்டும் என்றும் நிதிப்பற்றாக்குறையினால் வாடக்கூடாது என்ற கருத்திற்கிணங்க 3.5 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி அந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாகச் செயல்படுகிற வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதற்கு நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். பிற மாநிலங்களாலும் மத்திய அரசிலே இருப்பவர்களாலும் கூட பாராட்டப்படுகின்ற வகையிலே தமிழகத்திலே கிராமப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகின்றது. மத்திய வேளாண்மைத் துறை துணை அமைச்சராக இருக்கின்ற ராம் பலேஷ்வரராம் அவர்கள் தமிழகத்தில் கிராமப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம் செயல்பட்டுவருவது பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதி அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள்,

Tamil Nadu has done well in some of the special programmes for rural construction.

என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு அரசு போட்டிருக்கின்ற பல சிறப்புமிக்க திட்டங்களில் கிராமப்புற மேம்பாட்டுக்கான திட்டம் மிக நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றது, இது பாராட்டுக்குரிய ஒன்று என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள் சொன்னால் இங்கே இருப்பவர்களுக்கு கோர்ப் வரலாம். ஆனால் மத்திய அமைச்சகத்திலே துணை வேளாண்மைத் துறை அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1981 பிப்ரவரி 6]

அமைச்சர் போன்றோர் இங்கே தமிழகத்தில் கிராமப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம் செயல்படுகின்ற விதம்குறித்து பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு பல நன்மைகளை இந்த அரசு செய்து வருகின்ற வகையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியினர் ஏதாவது ஒரு பிரச்சினையை காரணமாக வைத்து விவசாயிகளைத் தூண்டிவிட்டு அவர்களைப் போராட்டங்களிலே ஈடுபடச் செய்வது என்ற நிலைமையோடு மட்டுமல்லாமல் அந்தப் போராட்டங்களிலே, வன்முறையைத் தூண்டுகின்ற வகையில் நாங்கள் செயல்பட மாட்டோம் என்று சொல்கின்ற பிரதான எதிர்க்கட்சியினர் பிள்ளையையும் கிள்ளிவிட்டு தொட்டிலையும் ஆட்டுகின்ற அரசியல் நிலைமையைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை இந்த அவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

கடந்த காலத்தில் அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்த போது விவசாயிகளுக்கென்று ஒரு சிறு சலுகை கூடச் செய்யாமல் அவர்களை விரோதிகள் போன்று நடத்தியவர்கள் இந்த அரசு கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகளுக்குச் சலுகை கொடுத்த நிலையில் இந்த அரசைப் பாராட்ட மனமின்றி விவசாயிகளைத் தூண்டி விட்டு இந்த அரசுக்கு எதிராக அவர்கள் செயல்படுகின்ற தன்மையினை அறிந்து எதிர்காலத்திலே சரியான பாடத்தை மக்கள் கற்பிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தமிழக அரசு இங்கே போடுகின்ற பல திட்டங்களைப் பாராட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு மனம் இல்லை என்றாலும் கூட பேசாமல் இருந்திருக்கலாம். தமிழக அரசு கிராமப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு என்று 3.5 கோடி, கடன் ரத்து என்ற வகையில் 42 கோடி, இப்படி பல்வேறு திட்டங்களின் மூலம் இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அவர் பேசிய பேச்சு அத்தனையையும் நான் பார்த்த பிறகு வெளியிட்டால் போதும் என்று பத்திரிகைகளைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த முழு விவரத்தையும் நான் பார்த்து அதிலே நீக்கப்பட வேண்டிய பகுதிகள் ஏதாவது இருக்கின்றதா என்பது குறித்து அறிவிக்கின்ற வரையில் அதனை வெளியிட வேண்டாம்.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. கே. குப்புசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நன்மைகள் அளிக்கின்ற வகையில் திட்டமிட்டு இந்த நிதியாண்டின் அறிக்கையிலே அறிவித்திருப்பதைப் பாராட்ட மனம் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது தமிழக அரசு பணத்தை ரோரி வாரி இறைக்கின்றது என்று குறை கூறியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு குறை கூறியிருப்பது மிகவும் வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும்.

[முற்பகல் 10-50]

இங்கே இந்த அரசினுடைய நல்ல பல திட்டங்களை, நல்ல செயல்களை இங்கே இருப்பவர்கள் சிலர் பாராட்ட மனம் இல்லாவிட்டாலும் கூட, 5 ஆயிரம் மைல்களுக்கு அப்பால் இருக்கிற அமெரிக்க நாட்டு மக்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பாராட்டி, அவருடைய செயல் திறனை வியந்து, ஏழை எளிய மக்களுடைய வாழ்க்கையை மேம்படுத்தவே தன் வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்துக் கொண்டவர் என்று பாராட்டி, அங்கே அவர்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்வதில் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதோடு அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழக அரசு இருக்கிற பிரச்சினைகளை தீர்த்து தமிழக மக்களுடைய ஒரு நியாயமான வாழ்க்கைக்கு வழிகோலுகிற திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்று.

இங்கே உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தப்பட்டது. அப்போது வருகை தந்திருந்த உலகத் தமிழ் அறிஞர்கள் பலரும் பாராட்டுகிற வகையில் உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெற்றது. அதனை உலகத் தமிழ் மக்கள் அனைவரும் பாராட்டியிருக்கிறபோது அதனைப் பாராட்ட மனம் வராவிட்டாலும், ஏதோ இங்கே இருக்கும் சில குற்றங்களை மறைக்கத்தான் உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தினார்கள் என்பதுபோல் சொல்வது நிச்சயமாக எதிர்காலத்தில் அவர்களுக்கு எந்த நல்ல நிலையையும் தராது என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஐயப்படும் இல்லை.

இங்கே பேசும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் பிரதமருடைய தயவைப் பெறுவதற்காக பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அவருடைய தயவைப் பெறுவதற்காகத்தான் போட்டி போடுகிறார்கள் என்று கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் யாருடைய தயவையோ ஆதரவையோ நாடியிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். யாராக இருந்தாலும் நியாயமான உறவை நாங்கள் வளர்க்க தயாராக இருக்கிறோம். எங்களுடைய

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1981 பிப்ரவரி 6]

உரிமையை விட்டுக் கொடுத்துவிட மாட்டோம். அப்படி விட்டுக் கொடுத்து உறவை வளர்க்க வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அத்தோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது, ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அவருடைய பேச்சு ஆங்கிலப் பத்திரிக்கைகளில் மிக அழகாக வெளி வந்திருக்கிறது. அதை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Doctor has experience in changing sex. But the Hon. Chief Minister seems to have perfected the art of the converting an autocrat into a democrat

ஆண்களை பெண்களாக டாக்டர்கள் மாற்றும் சிகிச்சையைப் பற்றி நாம் அறிவோம். ஆனால் ஒரு சர்வாதிகாரியை ஜனநாயகவாதியாக மாற்ற முயலுகிறார் நம்முடைய முதலமைச்சர் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஜனநாயகவாதியை சர்வாதிகாரியாக மாற்றினால்தான் கவலைப்பட வேண்டும். அதற்காக தண்டிக்கவும் செய்யலாம். ஆனால் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கூற்றை எடுத்துக் கொண்டால்,

The Hon. Chief Minister seems to have perfected the art of converting an autocrat into a democrat.

என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு சர்வாதிகாரியை ஜனநாயகவாதியாக மாற்றுகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு சர்வாதிகாரியை ஜனநாயகவாதியாக மாற்றுவது நல்ல காரியம்தானே. அந்தச் செய்கையை யாவரும் ஒரு மனதாகப் பாராட்ட வேண்டுமே தவிர கண்டிக்க ஒன்றும் இல்லை. அந்த ஆற்றல் நம்முடைய முதலமைச்சருக்கு இருக்கிறது என்பதை மிக அழகாக எடுத்துக் காட்டியமைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களுக்கு நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சர்வாதிகாரிகளுக்கு என்றுமே துணை நிற்க வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்குக் கிடையாது.

அதேபோல இந்தி மொழியைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். இந்தித் திணிப்பு என்பதில் “நாங்கள் எப்போதும் நீருழுத்த நெருப்பாக இருப்போம்” என்று குறிப்பிட்டார். நான் இந்த அவைக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தி திணிப்பு எந்த முறையிலே வந்தாலும், திணிக்கப்பட்டாலும், நீருழுத்த நெருப்பாக என்ன, எரிகின்ற நெருப்பாகவே நாங்கள் இருப்போம். நேரிடையாகவே எதிர்த்துப் போராட்டம் நடத்துவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. கே. குப்புசாமி]

அதோடு நண்பர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் வீடு கட்டுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவருக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசினால் ஒதுக்கப்படும் வீட்டை விட வசதி ஒன்றும் அதிகமானதல்ல அமைச்சர்கள் கட்டிக் கொள்ளும் வீடு என்று. அப்படி இதைவிட வசதி குறைந்த வீட்டைக் கட்டிக் கொள்வதில் ஏன் பொறாமைப் படுகிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

அதோடு என் தொகுதி பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் பழனி வட்டம் பின்தங்கிய பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தொழில்துறையில் பின்தங்கிய தொகுதியாக அறிவிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என் தொகுதியில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பல பகுதிகள் உள்ளன. அவற்றை (மணியடிக்கப்பெற்றது).....

* திருமதி தா. இராசாமாயன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வறட்சியில் எங்களது சேலம் மாவட்டம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. சேலம் மட்டுமல்ல, என்னுடைய தொகுதியைச் சுற்றிலுமுள்ள துரையூர், பெரம்பலூர், அரியலூர், கள்ளக்குறிச்சி, விருத்தாசலம் ஆகிய தாலுக்காக்களும் வறட்சியினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை நான் நேரில் கண்டேன். இங்குள்ள ஏழை விவசாயிகளும் விவசாயத் தொழிலாளர்களும் பிழைப்பிற்காக ஊர் ஊராக வேலை தேடி அலையும் வேதனையான நிலைமையினை இந்தப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இப்படி தமிழ்நாட்டின் பச்சைத் தமிழ் மக்கள் ஏழ்மையிலும் வறுமையிலும் சிக்கித் தவிக்கின்றபோது, உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கென இத்தனை கோடியைக் கொட்டி விழா கொண்டாடியிருக்கத் தேவையில்லை.

இந்தப் பணத்திற்கு கலைக்களஞ்சியப் பணியைத் தீவிரப் படுத்தி புதுப்பித்திருக்கலாம். நீதிமன்றங்களில் தமிழை அமுலாக்கியிருக்கலாம். ஏராளமான சிறந்த அயல் மொழி நூல்களை தமிழில் டொழிபெயர்த்திருக்கலாம். இந்த மாநாட்டின் நினைவாக 375 வட்டாரங்களிலும் நல்ல நூலகங்களை அமைத்திருக்கலாம். நகராட்சிகளிலுள்ள நூலகங்களுக்காவது சொந்தக் கட்டடங்களைக் கட்டி படிப்பக வசதியை மேம்படுத்தியிருக்கலாம்.

[திருமதி தா. இராசாம்பாள்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

இதையெல்லாம் விடுத்து குட்டிச் சுவற்றில் நத்தையை எடுத்து வைத்தமாதிரி தலைகளை வைத்து கேலி செய்திருக்க வேண்டியதில்லை. ஆயிரம் ஏரிகளை தூர் எடுத்திருக்கலாம். குழந்தைகளுக்கு தமிழ் காண்வென்ட்டுகள் ஒரு ஆயிரம் ஏறப் படுத்தியிருக்கலாம்.

வளமை குன்றி வறுமை அகலாத நிலைமையில் இந்த அரசு மக்களின் வரிப்பணத்தை இப்படி கேளிக்கைகளில் அழித்து அதிலே மகிழ்ச்சி காண்பது மிகுந்த வேதனையை அளிக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மதுரையில் கழிப்பிடங்கள் ஏற்படுத்தியதையும் தமிழறிஞர்களின் ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகளைச் சேகரித்ததையும் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இதன் அருமை பெருமைகளை தமிழ் மக்கள் எளிதாக அனுபவிக்க இயலாமல் போகிறமாதிரி வேடிக்கை பார்க்கிற விழாவாக ஆக்கியமைக்காக என்னுடைய கண்டனத்தையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழின் பெருமையை பேசும் இந்த அரசு, நீதிமன்றங்களில் தமிழை இன்றுவரையிலும் கூட நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. இப்படியிருக்கும்போது உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியினுடைய மாறுதல் உத்திரவைக் கண்டித்திருப்பது வியப்பாக இருக்கிறது. அந்த நீதிபதி கேரளத்திற்குச் சென்றாலும் ஆங்கிலத்தில்தான் தீர்ப்புகளை எழுதப்போகின்றார். வக்கில்களது வாதங்களும் ஆங்கிலத்தில்தான் அங்கும் இருக்கின்றன.

**

**

**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைப்பற்றி இங்கே பேசக் கூடாது. வழக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. ஸ்டே இருக்கிறது. அந்த வாசகங்களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ந. சந்திராஜ்:

**

**

**

அதுசம்பந்தமாக இந்த அவையில் அதிகமாகவே பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இது ஒன்றும் புதிய கருத்தல்ல. ஆகவே எங்கள் தரப்பிலிருந்தும் அதுகுறித்துப் பேசுவாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். எங்கள் கருத்தையும் நாங்கள் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அன்று பேசும் போது ஸ்டே வரவில்லை. இப்போது ஸ்டே வந்திருக்கிறது. ஆகவே இப்போது அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 6]

திரு. த. சுந்தராஜ் : அப்போதும் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு இருந்தது. ஸ்டேயும் இருந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஸ்டே இல்லை, அப்போது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இதுபற்றி முன்பே பேசப் பட்டிருக்கிறது. எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் அதுபற்றி பேச உரிமையிருக்கிறபோது இப்போது பேசுகிற உறுப்பினருக்கு மட்டும் அந்த உரிமையைப் பறிக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களின் பேச்சுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிப்பதுபோல் இருக்கக்கூடாது.

(பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரசுரங்கள் வீசப்பெற்றன.)

திருமதி தா. இராசாம்பாள் : ஒரு தமிழ் ஆர்வம். நீதிபதி மாற்றல் உத்திரவில் சிக்கி தவறான திசை வழிகளில் சென்று தற்கொலை முயற்சியில் முடிந்திருப்பதை எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் முன்பிருந்த தோப்புத்துரவுகளோ வேலி அடைப்புக்களோ இப்போது அழிந்துவிட்டன. ஊரின் ஓரம் காலியாக கிடந்த நிலங்கள் அருகில் உள்ளவர்களது அடங்கலில் முடங்கிவிட்டன.

[முற்பகல் 11-00].

குறிப்பாக பெண்களுக்கு கழிப்பிட வசதிகள் மிகவும் அரிதாகி இருப்பதை இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே நான் சுட்டிக் காட்டி இருப்பதை மீண்டும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் தலைவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பெண்களுக்காக ஒன்றைக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மன்றாடித் கேட்டிருக்கிறேன். அதில் தீர்வு காண இயலவில்லை. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புறங்களில் பெண்களுக்கு கெனட்ரை லெட்டரின்களை போதுமான அளவில் அமைக்க திட்டமிடுமாறு மீண்டும் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களில் பொது உபயோகத்திற்கென ஃப்ளஷ் அவுட் கக்கூஸ்கள் அமைப்பதைக் கைவிட வேண்டும். ஏனெனில் இந்த வகைகள் முழுவதும் நாளைடைவில் பயன்று விடுகின்றன.

[திருமதி தா. இராசாம்பாள்] [1981 பிப்ரவரி 6]

ஆகவே, திறந்தவெளி ட்ரை லெட்ரின்களை அமைத்தாலே போதுமானது. அதற்கேற்ப திட்டமிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாம்பே கக்கூசை விட இதில் செலவும் குறைவு. இதற்கான மாதிரி படம், மதிப்பீடு முதலியவற்றை நான் தயாரித்து வைத்திருக்கின்றேன். அதை இந்த அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

சென்னைக்கு குடிநீர் கொண்டுவரும் ஜால வித்தைகளில் ஒன்றாக காவிரி கட்டளைக் கால்வாய் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு அறிமுகம் செய்திருக்கிறது. திறந்த கால்வாய்த் திட்டம் நிச்சயமாய் பயனளிக்காது என்பதை இந்த அரசுக்கு எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன். மேட்டூரிலிருந்தே இந்தக் குடிநீரை குழாய்களின் மூலம் சேலம், ஆத்தூர், உளுந்தூர் பேட்டை வழியாய் கொண்டுவர திட்டமிடுமாறு இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டின் கிராம, நகர்ப்பகுதிகளிலும் குடிநீர் தட்டுப் பாடு ஆண்டுதோறும் அதிகரித்து வருவதை இந்த அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பணம் செலவிட்டாலும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை என்கிற நிலைமையினைக் கருத்தில் கொண்டு, நிலத்தடி நீர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு முதல் முக்கியத்துவம் அளிக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவது, புதிய கிணறுகளைத் தோண்டுவது, தண்ணீர் அதிகம் தேவைப்படும் பயிர்களை வறட்சிப் பகுதிகளில் செய்வது முதலியவற்றுக்கு கட்டுப்பாடுகள் விதிப்பதற்கு இந்த அரசு தீவிரமாய் சிந்தித்து செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நீர் பிடிக்காத ஏரி ஆயக்கட்டு நன்செய் நிலங்களை புன்செய் நிலங்களாக மாற்றி அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர்கள் நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விநியோகித்த அளவிற்கு உற்பத்தியில் இந்த அரசும் இதற்கு முன்பிருந்த அரசும் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை. சரியான அழுத்தத்தில் மின் விநியோகம் இல்லாமல் ஏராளமான விவசாய பம்பு செட்டுக்களில் அடிக்கடி காயில் தீய்வதை இந்த அரசு உணர்ந்து அதனைக் கட்டுப்படுத்த தகுந்த எச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

ஒரே கிணற்றில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மின் இணைப்புகள் வழங்குவது, தண்ணீர் இல்லாத கிணற்றுக்கு மின் இணைப்பு தருவது, அருகருகே நெருக்கமாக மின் இணைப்புகளைக் கொடுப்பது, கம்பங்களுக்கு அடியில் வெட்டப்படுகிற கிணறு

1981 பிப்ரவரி 6] [திருமதி தா. இராசாம்பாள்]

களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பது போன்ற நடவடிக்கைகளைக் கைவிட்டு மின் விநியோகத்தில் அறிவு பூர்வமாய் சிந்தித்து செயல்பட வேண்டும்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அரசு நல்ல பல காரியங்களைச் செய்திருப்பதாக சகோதர சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அதை நான் வரவேற்றாலும் இன்னும் பல குறைகள் இருப்பதை அவர்கள் சுட்டிக்காட்ட மறந்து விட்டார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பம்பு செட் மின் கட்டண வசூலில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனைகளை ஏற்கிறேன். ஆனால் யூனிட்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் பில் போட வேண்டுமென்றும் மீட்டர் கட்டணத்தையும் லெவி கட்டணத்தையும் கைவிட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களில் மாட்டுத் தீவனப் பஞ்சம் எழுந்திருக்கிறது. தஞ்சாவூரிலிருந்து வைக்கோல்களை அழுத்த டியந்திரங்கள் மூலம் பாக்கிங் செய்து வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு எளிதாக விநியோகம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பெற்றது.)

*திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கையினை நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் அவை முன் வைத்திருப்பதன் பேரில் அதைப் பாராட்டிப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக அகில இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலமும் செய்யாத ஒன்றினை தமிழகத்திலே டாக்டர் முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்கின்ற முறையிலே சிறிய விவசாயிகளுக்கு ரூ. 42 கோடி வழி வகைகள் பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதை நான் பாராட்டுகிறேன். மேலும் அரசு 22.57 கோடி ரூபாய் முன்பணம் அவர்களுக்கு அளித்துள்ளதாக அறிகிறேன். ஆனால் கிராமங்களிலே உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே முறையாக கடன் சலுகைகளைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு அறிவுரை கூறி கடன் சலுகைகளை சீக்கிரம் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டம் 60-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே துவக்கப்பட்டு நல்லபடியாகச் செயல்படுகிறது. குறிப்பாக சுதந்திரம் கிடைத்து 34 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும்

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு அடிப்படை வசதிகள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமையைப் போக்குகிற வகையிலேயும் அடிப்படை வசதிகளைச் செய்யக்கூடிய வகையிலேயும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவுகளை நனவாக்கக்கூடிய முறையிலேயும் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அதற்காக என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளருக்குக் கீழ் உதவிப் பொறியாளர், உதவிக் கோட்பட்டப் பொறியாளர் பணியாற்றுகிறார்கள். பொறியாளரைவிட பி.டி.ஓ. ரேங்க் குறைவானதென்று கருதி ஒருவருக்கொருவர் சுமுகமான உறவில்லாமல் பணியாற்றுகிற நிலைமை இருக்கிறது. நீ-பெரிதா நான் பெரிதா என்று பார்க்கக் கூடிய நிலைமை இருப்பதால் திட்ட வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. காலதாமதமாக நடைபெறுகின்றன. ஓராண்டிற்குள் முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே பெருவழித் துறையிலே தேசிய நெடுஞ்சாலை, கிராமப்புறச் சாலை ஆய்வுகள் செய்யும் பிரிவு என்று இருப்பதைப் போல தன்னிறைவுத் திட்டம் இந்த ஆண்டு 100-க்கு மேல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இருப்பதால் தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு தனியாக ஒரு சி.இ., எஸ்.இ., டி.இ., இ. போன்றோரை டெப்யூடேஷனிலே கொடுத்து பிரிவு அமைத்துச் செயல்பட்டால்தான் நல்ல முறையிலே முழுமையாகச் செயல்பட ஏதுவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக குடிநீர் வழங்குவதற்காக 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள புதூர், விளாத்திசூளம், ஓட்டப்பிடாரம் ஆகிய 3 ஒன்றியங்கள் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டு ஒழுங்காக வேலைகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அந்தப் பகுதியிலே இன்னும் சில கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வழங்கப்படுவதற்கான வேலைகளை விரைவிலே செய்வதற்கான ஆணைகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சுதந்திரம் கிடைத்து 30 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் கூட கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு சாலை வசதிகள், பாஸவசதிகள் பள்ளிக் கட்டிட வசதிகள் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. தாமதமாக வேலைகள் நடைபெறுவதைப் போக்குகிற முறையிலே தொடர்ந்து அந்த வேலைகளைச் சீக்கிரத்திலே செய்து கொடுக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

பி. டி. ராசன் கால்வாய் அமைக்க ரூபாய் 44.12 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்து 1,341 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனம் பெறும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளதைப் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே வானம் பார்த்த பூமியில் வாழுகின்ற சிறு விவசாயிகள் பயன்பெறும் அளவுக்கு நெல்மேனி அணைக் கட்டுத் திட்டம் தீட்டப்பட்டு மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப் பட்டு அரசு ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. 2 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனவே வருகிற நிதிநிலை அறிக்கையிலே அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் சாத்தூர் தொகுதி, விளாத்திக்குளம் தொகுதியிலுள்ள சுமார் 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் புன்செய் நிலம் நஞ்சை நிலமாக மாற வழிவகை செய்யும். ஆகவே அந்தத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே விளாத்திகுளம் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஒரு ஆண்டுக் காலமாக கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு வழிவகை ஏற்பட வில்லை. அங்கே 300 கிராமங்களிலே உள்ள விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-10].

அந்த விவசாயிகளுக்கு இந்த ஆண்டிலே மழைப் பாசனத்தால் வேளாண்மை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் இந்த ஆண்டில் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திச் செல்ல முடியாத சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பகுதியை வறட்சிப் பகுதி என்று அறிவிக்குமாறு நான் மெத்தப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலை அமைக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்ததிலேயிருந்து பலமுறை சட்டமன்றக் கூட்டத்திலேயும், வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தின் வாயிலாகவும் சொல்லியும் இருக்கிறேன்; அது பற்றி அரசுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதை கிராமப் பகுதிகளை மேம்பாடு செய்யும் திட்டத்திலே யாவது சேர்த்துக் கொண்டு, இந்த ஆண்டிலேயே அங்கே கூட்டுறவு நூற்பாலையைத் துவக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் தொழில் வளர்ச்சியை உருவாக்குவதற்காக நம்முடைய அரசின் மூலம் சிறிய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 80-க்கும் மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்] [1981 பிப்ரவரி 6]

ஆட்சியின்பொழுது 1977 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு 17 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடத்தப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய தினம் புரட்சித் தலைவரவர்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு ஏறக்குறைய 80-க்கும் மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, கிட்டத் தட்ட 1 இலட்சத்து 60 ஆயிரம் பேர் வேலை பார்க்கிறார்கள்.

அப்படியிருந்தும் கூட, லைசென்ஸ் பெறுவதற்கான முறைகளில் இருக்கக் கூடிய கஷ்டங்களின் காரணமாக குறிப்பாக மதுரை மாவட்டம், தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற மாவட்டங்களில் இருக்கின்றவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சிறிய தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு குறிப்பிட்ட அளவு 10 அடி சுற்றளவு காலியாக இருக்க வேண்டுமென்று அரசின் உத்தரவு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி வலியுறுத்தப்பட்டும் கூட அந்த உத்தரவு நீக்கப்படாத காரணத்தால் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளில் கூட தொழில்களைத் துவங்குவதற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தஞ்சை, மாயவரம் போன்ற பகுதிகளிலே தொழில்களை ஆரம்பிக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே, தொழில் துறையிலே ரூரல் இன்டஸ்ட்ரீஸ்-க்கு என்று டைரக்டர் பதவியை ஏற்படுத்தி கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் வகையில் தொழில் மையங்கள் மூலம் துவக்கி, சிறு தொழில்களைப் பெருக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நமது தமிழ்நாடு அரசினுடைய துணை மதிப் பீடு ரூபாய் 50.41 கோடி ஒதுக்கியதற்கு தமிழ்நாடு அரசு இன்றைக்கு அனுமதி கோரி உள்ள இந்தக் கோரிக்கையில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் இங்கே பேசவிருக்கிறேன். இன்றையதினம் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது விவசாயிகள் கடன்கள் எத் தள்ளுபடி செய்ய 22.57 கோடி ரூபாயும், குடிநீருக்காக 4 கோடி ரூபாயும், தன்னிறைவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக 3.35 கோடி ரூபாயும், பொது சுகாதாரத்திற்காக 3.11 கோடி ரூபாயும், பி.டி. இராஜன் கால்வாய், சென்னை குமரி கடலோரப்பகுதி ஆகியவைகளுக்காக 2.14 கோடி ரூபாய், லாரி நிலையம் கட்ட 3.34 கோடி ரூபாய், போக்குவரத்து நிறுவனங்களைச் சீர் செய்ய 10.81 கோடி ரூபாய் என்று இப்படிப் பல்வேறு முக்கிய துறைகளுக்காக அரசு ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

இந்த நேரத்தில் நமது தமிழகத்தினுடைய இன்றைய நிலையைக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் என்றுமில்லாத அளவிற்கு இன்றைக்கு தமிழகத்தின் வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளது. தஞ்சை போன்ற பகுதிகள்கூட

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. என். பழனிவேல்]

இன்றைக்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றால் மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லத் தேவையில்லை. எங்கு ார்த்தாலும் விவசாயிகள் சாகுபடி செய்த பயிர்கள் இன்றைக்குக் காய்ந்து தீய்ந்து விட்டன. அதுமட்டுமல்லாமல், ஒரு பகுதி நிலங்களில் சாகுபடியே செய்யாமல் தரிசாகப் போடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்த நிலையைக் கணக்கில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது இந்த ஆண்டு நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சிப் பகுதிகளை உடனடியாக வறட்சிப் பிரதேசமாக அறிவித்து, அவர்கள் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் வாங்கியிருக்கக்கூடிய பயிர்க் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன், ஏற்கனவே கெடுபிடி வசூலில் இருக்கும் பழைய நிலுவைகளையும் சிறுவிவசாயிகளிடமிருந்து இன்னும் இரண்டாண்டுகளுக்கு நிறுத்திவைக்க வேண்டுமென்றும் நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு கொள்முதல் லெவி முறையை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த லெவியை தனியார் வியாபாரிகளிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி நடந்து கொள்வார்கள் என்பதற்கு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே சரித்திரம் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்து போதுமான ஸ்டாக்கைக் கையிலே வைத்துக் கொண்டால் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சியை, இந்தப் பற்றாக்குறையை ஈடுகட்டுவதற்கு பொதுமக்களுக்கு ஓளவுக்கு நியாயமான விலையிலே உணவு, பொருட்களை சப்ளை செய்ய முடியும். ஆகவே, அந்தக் கொள்முதலை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடும்பக் கார்டுகள் கொடுத்து பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது, அந்தக் குடும்பக் கார்டுகள் இல்லாமல், கிராமங்களில், நகரங்களில், எங்கு பார்த்தாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு கள் இல்லாத காரணத்தால், எம்.எல்.ஏ. க்களைச் சுற்றி முற்றுகையிடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்குவதற்காக அரசு உடனே பரிசீலித்து, அந்த மக்களுக்கு புதிய கார்டுகள் கொடுக்கவேண்டும்.

அதேபோல், கைத்தறி விவசாயிகள் பிரச்சினை. மாஸ்டர் வீவர்கள் கதவடைப்பு செய்துவிட்ட காரணத்தால் பல இலட்சக்கணக்கான கைத்தறி நெசவாளர்கள் பட்டினி கிடந்து செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு 50,000-க்கு மேற்பட்ட கைத்தறி நெசவாளர்கள் பிழைப்பதற்கு வழியில்லாமல் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. என். பழனிவேல்] [1981 பிப்ரவரி 6]

பஞ்சாலை முதலாளிகள் நூல் விலையை ஏற்றி விட்டதால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மத்திய அரசோடு பேசி, பஞ்சாலை முதலாளிகளோடு பேசி, கதவடைப்பு செய்திருக்கிற மாஸ்டர் வீவர்களோடு பேசி, உடனடியாக கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும்.

அதேபோல் வேலையில்லாமலிருக்கும் பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தின்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். நமது மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிக்கையிலே ஒரு முழுபக்கச் செய்தியைக் கொடுத்திருந்தார்கள், ரூ. 50 அரசு கொடுக்கப் போவதாக. ஆனால், இன்றுவரை அது கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அதை உடனடியாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். இந்தத் துணை நிதி நிலை அறிக்கையிலேகூட அதைப் பற்றிய வார்த்தையே கிடையாது.

அதோடு, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைக்கு மேற்கு வங்காளத்திலும், கேரளாவிலும், 60 வயதானவர்களுக்கு ரூ. 45 ஓய்வூதியம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை இந்த அரசு ஏன் கொடுக்கக் கூடாது. தமிழகஅரசு கூட விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுக்கப் படும் என்று போன பட்ஜெட்டின்போது அறிவித்தது. ஆனால் இன்றைக்கு அதுபற்றிய பேச்சே கிடையாது. ஆகவே, வயதடைந்த, ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுப்பதிலே இந்த அரசு கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்தாகவேண்டும்.

அதேபோல், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு. அந்த வீடில்லாப் பிரச்சினை பெரிய பிரச்சினை. தமிழகம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களில் 10 இலட்சம் பேர் வீடில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் 5,000 வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதாக அறிவித்திருக்கிறது. இந்த 5,000 வீடுகள் யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறி என்பார்களே, அதற்குக் கூட ஈடாகாது. ஆகவே, ஏற்கனவே கேள்வி நேரத்திலே நான் குறிப்பிட்டதைப் போல, இந்த ஆண்டு 50,000 வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்தால் கூட இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாது. பல இடங்களிலே குடியிருக்க இடம் இல்லாமல் நத்தம் புறம்போக்கிலே குடியிருந்தால், அதிகாரிகள் விடுவதில்லை. அந்தத் தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கு வீடு அளிக்கும் பிரச்சினையில் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு என். பழனிவேல்]

அதேபோல் இன்றைக்கு மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த உதவித் தொகை வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே நிர்ணயிக்கப்பட்ட உதவித் தொகை என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு சென்னையிலே இருக்கிற சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் கூட என்னிடத்திலே சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ரூ. 85 மட்டும் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஆனால் அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு வருகின்ற பில் தொகை ரூ. 300. அரசு கொடுப்பது வெறும் ரூ. 85 தான். ஏழை, எளிய மாணவர்கள் எப்படிக் கொடுப்பார்கள் என்பதை அரசு சிந்தித்துப் பார்த்து அவர்களுக்கு ஈடு கொடுக்கக் கூடிய வகையிலே உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டும். (மணியடிக்கப் பெற்றது.)

[முற்பகல் 11-20.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் 5 நிமிடம்தான் பேசியிருக்கிறேன். நான் இன்னும் பிரச்சினைக்கே வரவில்லை. அதற்குள் நீங்கள் மணி அடித்தால் எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் 10 நிமிடம் பேசிவிட்டீர்கள். எல்லோருமே குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கும் அதிகம் எடுத்துக் கொண்டால் உரிய நேரத்திலே அவையை முடிப்பது எப்படி? ஒரு மணிக்கு கில்லட்டின் நடைபெற வேண்டும். மற்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியாத நிலையும் ஏற்படுகிறது. எனவே விரைவில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். பழனிவேல் : பழனி தேவஸ்தானத்திலே 333 தொழிலாளர்கள் கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக டெம்பரரியாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல்நிரந்தரமான வருமானம் வரக்கூடிய அந்தக் கோயிலில், அந்த 333 தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்க

[திரு. என். பழனிவேல்] [1981 பிப்ரவரி 6]

வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள்; அவர்களை பர்மனென்ட் ஆக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

பழனி நகராட்சியில் இருக்கிற மேல்நிலைப் பள்ளியில் ஆசிரியர் இல்லாமல் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. மாணவர்களுக்குப் பரிட்சையும் வரப்போகிறது. ஆசிரியர் இல்லாத நிலையில் அவர்கள் எப்படிப் பரிட்சையில் பாஸ் செய்ய முடியும்? ரசாயனத்திற்கு, பொளதிகத்திற்கு ஆசிரியர்கள் இல்லை. உடனடியாக ஆசிரியர்களை அந்தப் பாடங்களுக்கு நியமிக்க வேண்டும்.

திண்டுக்கல், வேடசந்தூர், ஓட்டன்சத்திரம், பழனி ஆகிய 4 தொகுதிகளுக்கும் ஒரேயொரு அரிஜன் வெல்பேர் தாசில்தார் தான் இருக்கிறார். அவர் எங்கே இருக்கிறார் என்று எங்களுக்கே தெரியவில்லை. அவரைப் போய்ப் பார்க்கும் போதெல்லாம் கேம்ப் போய் இருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லாத் தொகுதிகளுக்கும் வருவதற்கு அவருக்குப் போதிய வாகன வசதி இல்லை. எனவே, ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் ஒரு அரிஜன் வெல்பேர் தாசில்தாரை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பழனி தொகுதியை வறட்சிப் பிரதேசம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். இதைப் பற்றி ஏற்கனவே ஓட்டன் சத்திரம் எம்.எல்.ஏ. திரு. குப்புசாமி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையே நானும் வலியுறுத்துகிறேன். பழனியை வறட்சிப் பிரதேசமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஓ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81-ம் வருட துணை நிதிநிலை அறிக்கையில் பல்வேறு நல்ல பல திட்டங்களுக்கு ரூ. 50.41 கோடி அரசு நிதி உதவி அளித்திருப்பதுபற்றி என்னுடைய சார்பாகவும் எனது தொகுதி மக்களின் சார்பாகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி எந்தவித தொழில் நிலையமும் இல்லாத பகுதியாகும். என்னுடைய தொகுதியில் அதிகமாக மரவள்ளிக் கிழங்கு விளைவதால் எனது தொகுதியில் மரவள்ளிக் கிழங்கு இருந்து ஆல்கஹால் தயாரிக்கும் தொழிலகம் ஒன்றை ஏற்படுத்தக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம்]

ஒரு துணை நூற்பாலையையும் ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வசதிக்காக ரூ. 16 கோடியிலிருந்து அதிகமாக்கி 20 கோடியாக ஆக்கியதைப் பெரிதும் வரவேற்கிறேன்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக நிரந்தர ஆக்கப்பணி செலவினங்களுக்காக 3.11 கோடி ரூபாய், மதுரை நகரை அழகுபடுத்த சோடியம் விளக்குப் போட 12.25 இலட்சம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருப்பதையும் நான் பெரிதும் வரவேற்கிறேன்..

சோடியம் விளக்கு போடும் திட்டத்தை அரசு கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பெட்ரோலியப் பொருள்களின் விலையேற்றத்தால் போக்கு வரத்து நிறுவனங்களில் ஏற்பட்டுள்ள நிதிநிலைப் பற்றாக்குறையைப் போக்க அரசு 10.81 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, கிராம மக்களுக்குப் போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுத்து வரும் போக்குவரத்துக் கழகங்களைச் சீரமைத்துக் கொள்வதற்குப் பெரிதும் உதவி செய்து இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

மலைவாழ் மக்களின் குடியிருப்புகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க 13.75 கோடி நிதி ஒதுக்கி இந்தத் திட்டம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று இருந்த போதிலும்—முதல் ஆண்டிலேயே இந்தத் தொகை ஒதுக்கியிருப்பதைப் பெரிதும் வரவேற்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கொல்லிமலை செல்லும் பாதை 70 ஹெர்பின் வளைவுகளைக் கொண்டதாக இருக்கிறது. அதைச் சீர்படுத்தி, வளைவுகளைக் குறைத்து, சாலையைச் சீரமைக்க வேண்டும் என்றும், கொல்லிமலையில் கூட்டுறவுத் துறையில் பழச்சாறு எடுக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டும் என்றும், கொல்லிமலையில் உள்ள ஐந்தாறு நீர்வீழ்ச்சிக்கு சுற்றுலாப் பயணிகள் சென்று வர படிக்கட்டுகள் போடுவதற்குப் பதிலாக நீர்வீழ்ச்சிக்குச் செல்ல சாலை வசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்றும், சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் உறைவிடம்—உணவு விடுதி கட்டித்தர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்த அரசு பல்வேறு துணைத் திட்டங்களைத் தீட்டியுள்ளதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். 1981-82 கொல்லிமலை ஒன்றியப் பகுதியைத் தாலுக்காவாக மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பழங்குடி மக்களின் நலனுக்காகத் தனியாக ஒரு துறை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும், அதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சீ. சிவப்பிரகாசம்] [1981 பிப்ரவரி 6]

அரிசன, ஆதிவாசி மக்களின் நலனுக்காக துணைத் திட்டத்தில் 18 சதவிகித நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நிதி உதவியைச் சரியாக ஒவ்வொரு துறையிலும் செலவழித்து, அரிசன ஆதிவாசி மக்களின் நலன்கள் காக்கப்படுகின்றனவா என்பதை அரசு கண்காணிக் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறை மூலமாக மலைவாழ் மக்களுக்கு என்று தனித் திட்டம் தீட்டி, அதன் மூலம் மின்சார வசதி இல்லாத மலைவாழ் மக்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கொல்லிமலை நீர்வீழ்ச்சியிலும், பெரியார் நீர்வீழ்ச்சியிலும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அரசு திட்டமிட்டு, அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன் மூலம் பல பேருக்கு வேலை கிடைக்கும். நம்முடைய மின்சாரத் தேவையையும் பூர்த்தி செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கிராம மின் இணைப்புத் திட்டத் தின் மூலம் மின் இணைப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு பல மனுக்கள் நிலுவையில் உள்ளன. குறிப்பாக சேந்தமங்கலம், நாமகிரிப்பேட்டை, புதுச்சத்திரம், கொல்லிமலை ஒன்றிய கிராமம் பகுதிகள் இருக்கின்றன. அங்கே வசிக்கின்ற மக்களுக்கு—குடிசை வாழ் மக்களுக்கு—மின் இணைப்பு கொடுக்க முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய தொகுதியான சேந்தமங்கலத்தை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்து, நிவாரணப் பணிகளைத் துவக்க வேண்டும் என்று என் தொகுதி மக்களின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் துணைநிதி நிலை அறிக்கைமீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ப. நெடுமறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையிலே அரசின் கவனத்தில் விடுப்பட்டுப்போன சில திட்டங்களைப் பற்றியும் சில பிரச்சனைகளைப் பற்றியும் பேச விரும்புகிறேன்.

மதுரை அரசினர் ராஜாஜி மருத்துவ மனையில் உள்ள கண் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவிற்குப் புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கான திட்டம் ஏறத்தாழ 11 ஆண்டு காலமாக செயல்படாமல் இருந்து வருகிறது. 26-8-1969-ல் இதற்கான அனுமதியை அப்போது இருந்த அரசு வழங்கியிருக்கிறது. அதற்கு 3 மாடிக் கட்டிடம் ஒன்று 5.5 லட்ச ரூபாய் செலவில் திட்டமிடப்பட்டது. பின்னால், 1972-ல் அதற்கு பைல் பவுண்டேஷன் போட்டு 8 மாடிக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்று அப்போது இருந்த சி. ஈ. அவர்கள் 12 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டத்தை வகுத்தார்கள். பிறகு

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. ப. நெடுமாரன்]

1976-லே அந்தக் கட்டிடத்திற்கான அடித்தளம் மட்டும் தான் கட்டிமுடிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே மேற்கொண்டு அந்தக் கட்டிடத்திலே முதல் மாடி, இரண்டாவது மாடி வேலைகள் துவங்கப்படவில்லை.

மதுரையிலே இருக்கக் கூடிய அந்த கண் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு இந்தியாவிலேயே 3-வது சிறப்பான இடத்தைப் பெற்றிருக்கிற ஒரு பிரிவாகும்.

[முற்பகல் 11-30.]

ஆண்டுக்கு 1,70,000-க்கு மேற்பட்ட கண் நோயாளிகள் மதுரை இராஜாஜி மருத்துவமனைக்கு வந்து போகிறார்கள். அங்கே “பெரணியல் கிராஃப்டிங்”—விழியை பெயர்த்துப் பொருத்துகிற சிகிச்சையைச் சிறப்பாகச் செய்து வருகிறார்கள். அது இந்தியா பூராவிலும் புகழப்படுகிறது. இந்தியாவிலேயே அது மூன்றாவது பெரிய யூனிட்டாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சிறப்பான அந்த மருத்துவமனையில் கீழ்த்தளம் மட்டும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. அதிலே கண் நோய்ப் பிரிவின் சில பகுதிகள் மட்டும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றப் பிரிவுகள் பழைய கட்டிடத்திலேயே, அந்த இட நெருக்கடியிலேயே இன்னமும் இருந்து வருகின்றன. இவ்வளவு முக்கியமான அந்த மருத்துவமனையில், இந்தியா பூராவிலும் புகழப்படுகின்ற அந்த மருத்துவமனையில் இதற்கென்று தனியாக ஒரு ஆப்பரேஷன் அறை இன்றுவரையில் இல்லை. ஆகவே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையில் அதையும் சேர்த்து, குறைந்த பட்சம் 8 மாடிகட்டாவிட்டாலும் முதலிலே திட்டமிட்ட, 3 மாடிக் கட்டிடத்தை யாவது அங்கே கட்டினால் வரக்கூடிய நோயாளிகளுக்கும், அங்கே பணியாற்றுகின்ற மருத்துவர்களுக்கும் பேருதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வெல்லத்திற்கு பலமுனை விற்பனை வரியை அரசு விதித்துவருகிறது. அருமைத் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் இதை ஒரு குடிசைத் தொழிலாகக் கருதி விவசாயிகள் குடிசைத் தொழிலாகத் தான் இன்றைக்கும் வெல்லம் காய்ச்சுகிறார்கள்.—விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் வெல்லத்திற்கு பலமுனை விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டு, பின்னால் அது மாற்றப்பட்டு ஒருமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றப்பட்டது. மீண்டும் இந்த ஆட்சியில் அதற்குப் பலமுனை விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே உற்பத்தியாகின்ற வெல்லத்தில் 80 சதவீதம் வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதியாகிறது. இது விவசாயி

[திரு. ப. நெடுமாறன்] [1981 பிப்ரவரி 6]

களால் முழுக்க முழுக்க குடிசைத் தொழிலாக நடத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு தொழில். ஆகவே, இதற்கான விற்பனை வரியை அரசு ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். ரத்து செய்ய முடியாவிட்டாலும் குறைந்தபட்சம் ஒருமுனை விற்பனை வரியாகவாவது ஆக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்படலாம் என்ற ஒரு கருத்தை நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்னால் வெளியிட்டார்கள். பஸ் கட்டணம் ஏற்கனவே உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற ஒரு வாகனமாக இது இருப்பதினால் பஸ் கட்டணத்தை மீண்டும் உயர்த்தினால் அவர்கள் எல்லாம் பெரும் தொல்லைகளுக்கு ஆட்படுவார்கள். ஆனால் இதற்கு மாற்று ஏற்பாடு இல்லையா என்றால் நிச்சயமாக மாற்று ஏற்பாடு உண்டு. சீனி, சிமென்ட் போன்ற அத்தியாவசியப் பொருட்கள் அரசாங்கத்தினாலே கொள்முதல் செய்யப்பட்டு 'சப்ஸிடைஸ்ட் ரேட்டில்' விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அதைப் போலவே பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வினால்தான் இந்த பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக பெட்ரோலுக்கு, டீசலுக்கு இருக்கக்கூடிய எக்ஸைஸ் வரியை—எக்ஸைஸ் வரி மத்திய அரசால் விதிக்கப்படுகிறது—விற்பனை வரியை, அரசு நடத்துகின்ற போக்குவரத்துகளுக்கு ரத்து செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசு எக்ஸைஸ் வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும்; அதைப்போல மாநில அரசு விற்பனை வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும். அப்படியானால், குறைந்த விலையில் பெட்ரோல், டீசல் வழங்கப்பட்டால் நிச்சயமாக பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அதைப்போலவே பஸ்களுக்கு வேண்டிய சேசுஸ்களுக்கும் சாதாரணமாக 10,000 ரூபாய், 15,000 ரூபாய் வீதம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் விலை ஏறிக் கொண்டே போகிறது. அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு வழங்கப்படும் இந்த சேசுஸ்கள் குறைந்த விலையில் வழங்கப்பட்டால் கட்டணத்தைக் குறைக்கலாம். இந்த அரசு அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டு, அதற்காக மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும். 60 சதவீதம் கச்சா எண்ணெய் பெட்ரோல், டீசலுக்கு வேண்டியது—வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. 40 சதவீதம் தான் உள் நாட்டில் கிடைக்கிறது. மத்திய அரசு தமிழ்நாடு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு வரியில்லாமல் வழங்குகிற பெட்ரோல், டீசலை உள்நாட்டில் உற்பத்தியாகிற 40 சதவீதத்திலிருந்து கொடுக்க முடியும். ஆகவே, மத்திய அரசு வழங்குகிற பெட்ரோல், டீசலுக்கு எக்ஸைஸ் வரியை முழுமையாகத் தள்ளுபடி செய்து வழங்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

இறுதியாக இங்கே சென்னையில் இருக்கிற குடிசை மாற்று வாரியம் பற்றிச் சில கருத்துக்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குடிசைமாற்று வாரியத்தில் 10 ரூபாய்க்கு வாடகைக்கு விட்டிருந்த வீடுகளுக்கு இன்றைக்கு திடீரென்று 22 ரூபாய் வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறது. இது ஏராளமான ஏழை எளிய மக்களைப் பெரிதும் பாதித்திருக்கிறது. மாதம் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும், அதற்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும் தான் இந்த 10 ரூபாய் வாடகை வீடு ஒதுக்கப்பட்டது. அது இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட இரண்டு மடங்குக்கு மேல் உயர்த்தப்பட்டிருப்பது அவர்களுக்கு பெரும் சிரமத்தை ஏற்படுத்துகின்றது.

அடுத்து புதிதாக ஒரு திட்டத்தை இப்போது அரசு அறிவித்திருக்கின்றது. வீட்டுவசதி வாரியத்திலே இருப்பது போன்று குடிசை மாற்று வாரியத்திலேயும் தவணை முறையிலே பணம் கட்டினால் அந்த வீடுகளை அவர்கள் தங்களுக்குச் சொந்தமாக்கிகொள்ளலாம் என்று ஒரு திட்டத்தை அரசு அறிவித்திருக்கின்றது. இது ஒரு நல்ல திட்டம் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தின்படி பெரும் தொகையை டெப்பாசிட் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது மாதம் 200, 300 ரூபாய் அளவுக்குச் சம்பாதிக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பெரிய கஷ்டத்தை அளிக்கின்றது. இதற்கு முன்பு 10 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு மனுச் செய்து அவர்களுக்கு இந்த வீடுகளை அளிக்கின்ற நிலையில் ஒரு புதிய திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் அந்தப் பலனை அடைய முடியாத நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்தில் இருக்கின்ற வீடுகளைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்றால் மாதாமாதம் பணம் கட்டினால் போதும், 500 ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்ட வேண்டியதில்லை என்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இவ்வாறு அறிவித்ததற்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏழை எளிய மக்களின் சார்பில் அவர்களுக்கு நன்றியையும் பாராட்டுக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியம் என்று சென்னை நகருக்கு மட்டுமே இருக்கிறது. மதுரை, கோவை ஆகிய இரண்டு மாநகராட்சிகளுக்கும் இதன் பணியை விரிவுபடுத்தலாம் அல்லது மதுரைக்கும், கோவைக்கும் தனியான ஒரு குடிசைமாற்று வாரியத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு உரிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 6]

*திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்பு ஏற்கெனவே அறிவித்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்தச் சட்டப் பேரவையிலே பணியாற்றிய காவலர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படுகின்ற படியின் அளவை உயர்த்துவதாகச் சொன்னார்கள். அதை உயர்த்தாது மட்டுமல்லாமல் சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு என்று சில வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னோம், அவை எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்ற முடியா விட்டாலும் இந்த மைக்கையாவது சற்று உயர்த்தி வைக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அது கூட உயர்த்தப்படவில்லை. இதனை அடுத்த கூட்டத் தொடரிலேயாவது செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

காவல் துறையினருக்குச் சில சலுகைகள் அறிவிப்பது பற்றி முன்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அதுபற்றி எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. ஆகவே அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய பகுதியில் விவசாயிகளும், ஏழை எளிய மக்களும் மிகக் கொடுமையான முறையில் அடக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், ஒடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். திருப்பத்தூர் தாலுக்காவைச் சேர்ந்த இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் ஏ. சி. சாமிக்கண்ணு சண்முகம் உட்பட 15 நபர்களைக் கைது செய்து காவலில் வைத்திருக்கிறார்கள். யாரோ ஒரு கடிதத்தில் ஏதோ எழுதினார்கள் என்பதற்காக இவர்களைக் கைது செய்து 15 நாட்கள் உடை இன்றி நிர்வாணமாக ஆக்கப்பட்டு கொடுமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடப்பதை எல்லாம் தடுத்து நிறுத்தி ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட வகையில் அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்ற விண்ணப்பங்களுக்கு உடனுக்குடன் பதில் தகவல் கொடுத்தால் அதனைத் தொகுதி மக்களுக்குச் சொல்வதற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். அது குறித்துத் தொகுதி மக்களிடம் நெருங்கிய தொடர்பு கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அவ்வாறு உடனுக்குடன் பதில் தரப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முந்தைய சட்ட சபைக் கூட்டத் தொடரில் விவசாயிகளுக்கு போனஸ் என்று அறிவித்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசின் துணை நிதி நிலை அறிக்கையிலே அது சம்பந்தப்பட்ட வகை

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

யிலே ஒன்றுமே சொல்லப்படாமல் இருக்கின்றது. கேரளாவிலும், மேற்கு வங்காளத்திலும் அப்படிப்பட்ட போனஸ் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆகவே அடுத்து வருகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையிலே யாவது அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40.]

அதுமட்டுமல்லாமல் கடந்த கூட்டத் தொடரில், வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்துகொண்ட வேலையற்ற படித்த மாணவர்களுக்கு 50 ரூபாய் தரப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த 50 ரூபாய் பற்றி எந்தவிதமான பேச்சும் பின்னர் அடிப்படவில்லை. அது சம்பந்தமாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு அல்லாமல் கால் நடைப் பராமரிப்புக்குப் பண உதவி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், குறிப்பாக என்னுடைய காட்பாடி தொகுதியில் மாடுகளுக்குத் திடீரென்று புதுவகைநோய் வந்து பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் பாதிக்கப்பட்ட மாடுகள் அன்னத்தும் செத்து விடுகின்றன. விலை உயர்ந்த மாடுகளைக் கூட இழந்து விட்டு நிற்கிறார்கள் அந்தப் பகுதி மக்கள். இந்த நோய்க்கான மருந்து வேண்டும் என்று கேட்டால், இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கான பண ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டாமா? தயவு செய்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அப்பகுதி மாடுகளைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையில் முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் என்னுடைய தொகுதியில் கவசன்பட் என்ற இடத்தில் ஒரு ஆறு ஓடுகிறது. அந்த ஆற்றில் அணை கட்டவேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாகப் பொது மக்களிடமிருந்து கோரிக்கைகள் வந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனாலும் இதுவரை எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. இதையும் தயவுசெய்து அரசு கவனித்து துரித நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்ய முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் காட்பாடியில் ரெயில்வே பாலத்தில் ஒரு பிரிட்ஜ் கட்டவேண்டும் என்பது ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்ட திட்டங்களில் ஒன்று. ஆனால் இன்னமும் ஹைவேஸ் அதிகாரிகளும் அரசும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. பணம் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதை அரசு தயவுசெய்து முக்கியமாக கவனித்து அந்த இடத்தில் பிரிட்ஜ் கட்ட ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். ஏ. பூங்காவுனம்][1981 பிப்ரவரி 6]

அதுமட்டுமல்லாமல், நண்பர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் காட்பாடி தொகுதி உறுப்பினராக இருந்த காலத்தில் இருந்தே அதாவது 1963-லிருந்தே இந்தத் தொகுதியில் ராஜா தோப்பு பகுதியில் அணை கட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். இதுவரையில் அதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கிடையாது. அதைத் தயவுசெய்து அரசின் கவனத்தில் ஏற்று, இப்பகுதி மக்களின் நீண்டநாளைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று இங்கே, உள்ள, கல்யாணகுப்பம் ஏரி உடைந்து விட்டது. அது உடைந்து 3 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. ஆனாலும் இன்னும் செப்பனிடப்படவில்லை. சுற்றியிருக்கிற 40 கிராமங்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் குடிக்கத் தண்ணீரே இல்லை. அரசு இதை மிக முக்கியமானது என்று கருதி, அப்பகுதி மக்களுக்குக் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க, ஏரியையாவது செப்பனிடவேண்டும். அல்லது வேறு குடிநீர் சப்ளை ஏற்பாடுகளையாவது செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டும் அல்லாமல் குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறைப் பிரச்சனை என்னுடைய தொகுதியில் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. 2 அல்லது 3 நாட்களுக்கு ஒரு முறைதான் குடிதண்ணீர் பிடித்து வைக்க முடியும் என்கிற நிலைமை கூட இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய தொகுதியைப் பஞ்சப்பிரதேசம் என்று அறிவித்து வறட்சிப் பணிகளுக்கான நிவாரணப் பணிகளுக்கு வழங்கப் படும் சலுகைகள் அனைத்தும் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தது மிக முக்கியமானது தமிழ்நாட்டில் 3 லட்சத்திற்கும் மேல் பீடித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிலாளர்களின் சார்பாகப் பல கோரிக்கைகள் அரசாங்கத்திற்கும், தொழிலாளர் அமைச்சருக்கும், தொழில் துறைக்கும் கூட அனுப்பியிருக்கிறேன். ஆனால் எந்தவித பிரயோஜனமும் இல்லை.

இந்தப் பீடித் தொழிலுக்குத் தேவையான மூலப் பொருள் பீடி இலை. இந்தப் பீடி இலையை ரயில்வே மூலமாக வரவழைக்க வேண்டும். அதற்கான பிரையாரிட்டியை மத்திய அரசாங்கம் இப்பொழுது குறைத்துக் கொண்டே வருகிறது. இதை எப்படியாவது தடுக்கும் வகையில், பிரையாரிட்டியை அதிகமாக்காவிட்டாலும், ஏற்கெனவே இருந்த அளவாவது கிடைப்பதற்கு மாநில அரசு தலையிட்டு ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் இங்கே எங்களுக்கு முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மைக்கை கொஞ்சம் உயர்த்தி வைக்க வேண்டும் என்று மறுபடியும் கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

1981 பிப்ரவரி 6]

2. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி).

(இ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரசுரம் விசப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று (6-2-81) பகல் சுமார் 11 மணியளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை வீசி கோஷங்களை எழுப்பியதற்காக திரு. மாரிமுத்து என்பவரின் மகன் திரு. எம். சரவணன் என்று சொல்லிக்கொள்ளும் நபர் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளார். அவர் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார் என்று அவை கருதுகிறது. அவருக்கு பார்வையாளர் மாடத்திற்கு வருவதற்கான அனுமதி சீட்டு வழங்கிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ச. பாலன் அவர்களின் பரிந்துரையின் பேரில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை விசியவர் மீது நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் மொழிகிறேன் :—

“இன்று (6-2-1981) பகல் சுமார் 11-00 மணி அளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை வீசி கோஷங்களை எழுப்பியதற்காக உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் வட்டம், கீழ்க்கபிஸ்தலத்தைச் சேர்ந்தவரும் தற்போது சென்னை, எருக்கஞ்சேரி நெடுஞ்சாலை, 9 ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டில் வசிப்பவருமான திரு. மாரிமுத்து என்பவரின் மகன் திரு. எம். சரவணன் என்று சொல்லிக் கொள்ளும் நபர் பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவரது இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் ஏழு நாட்கள் வெறும் காவல் (சிம்பிள் இம்பிரிசன் மென்ட்) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட வேண்டு என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நமக்கு பிரீசிடெண்ட் இருக்கிறது. 7 நாள் என்பது மிகவும் அதிகம். 3 நாட்களாகக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.....

[1981 பிப்ரவரி 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒட்டு மொத்தமாக இந்த அவையை அவமதித்தால் நம் எல்லோரையும் அவமதித்தது போல்தான். இதற்கு நீங்கள் பரிந்து பேசுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த அவையினுடைய மதிப்பு காப்பாற்றப்பட்டாக வேண்டும். மற்றவர்களுக்கு இந்த அவை என்றால் ஒரு அச்ச உணர்ச்சி ஏற்பட்டால்தான் இந்த அவையின் மதிப்பும் மரியாதையும் பாரம்பரியமும் காப்பாற்றப்படும். ஆகையால் இந்த அவையை அவமதிப்பவர்களைத் தண்டிப்பதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்போமேயானால், இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் மேலும் மேலும் வளர்ந்து கொண்டே போகும் என்றுதான் சொன்னேன். அன்று ஒரு துண்டு அறிக்கைதான் விசப்பட்டது. 3 நாட்கள் சிறைத் தண்டனை என்று குறிப்பிட்டேன். ஆனால் இப்பொழுது 6 நாட்கள் சேர்த்து விசப்பெற்றிருக்கிறது. (சிரிப்பு) அதற்கு 3 நாட்கள் என்று அனுமதித்தால் இனிமேல் அது 200 பக்கங்கள் கொண்ட புத்தகங்களாக மாறினாலும் மாறிவிடக் கூடும்.

அதற்குப் பிறகு பெரிய கட்டே, பெரிய பாறாங்கல்கூட விழுந்தாலும் விழலாம். அன்றைக்கு நாம் ஓரளவிற்குச் சலுகைகள் தந்தோம். அப்படித் தந்துகொண்டே போவோமானால்—ஒரு அச்சநிலை ஏற்படவேண்டும் என்று செய்கிறோமே தவிர யாரையும் தண்டிக்க வேண்டும் என்பதில்லை. அதைவிட அதிகமான அளவிற்குப் புத்தகத்தை எறியக்கூடிய அளவிற்கு வந்து பிறகு மேலும் மேலும் இது வளர இடம் தரக்கூடாது என்பதால்—ஏழு நாட்கள் என்பதே மிக மிகக் குறைவு. இதை வழக்கு மன்றத்தில் கொண்டு போய் நிறுத்தியிருப்போமானால் குறைந்தது மூன்று மாதங்களாவது தந்திருப்பார்கள். எனினும் உறுப்பினர்களின் பெருந்தன்மை அடிப்படையில் ஏழு நாட்கள் என்பதற்கு ஐந்து நாட்கள் என வேண்டுமானால் குறைக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க நான் முன்பு மொழிந்த தீர்மானத்திற்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“ இன்று (6-2-1981) பகல் சுமார் 11-00 மணி அளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை வீசிக் கோஷங்களை எழுப்பியதற்காக உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் வட்டம், கீழ்க்கபிஸ்தலத்தைச் சேர்ந்தவரும் தற்போது சென்னை, எருக்கஞ்சேரி நெடுஞ்சாலை, 9 ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டில் வசிப்பவருமான திரு. மாரிமுத்து என்பவரின் மகன திரு. எம். சரவணன் என்று சொல்லிக்கொள்ளும் நபர் பெரும் குற்றம்

1981 பிப்ரவரி 6] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

புரிந்துள்ளார். அவரது இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது. அவர் ஐந்து நாட்கள் வெறும் காவல் (சிம்பிள் இம்பிரிசன்மென்ட்) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

மாற்றுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. முதல் துணை நிதி அறிக்கை 1980—81—விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மேல் பேசுகிற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு நான் மட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எனது வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் போர்த் தளபதியாக இருந்து இந்தத் துணை நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிற என் மரியாதைக்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்களின் ஒவ்வொரு அறிக்கையும் பாராட்டுக்குரிய அறிக்கைகளாக அமைந்திருக்கின்றன. ஆகவே அவைகளை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று என்னுடைய தொகுதி பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் தொப்பையாறு அணை கட்டுவதற்கு நமது புரட்சித் தலைவர் அமைச்சரவையில் உள்ள திரு. இராஜா முகமது அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு செயல்பட்டு வருகிறார்கள். அதை நான் மனமாற்றப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதில் சில பகுதிகள் விடுபட்டிருக்கின்றன. விடுபட்ட அந்தப் பகுதிகளையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று என் தொகுதி மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியம் என்பது, தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் குடிசைகள் மாற்றப்பட்டு வீடுகள் கட்டி அவற்றை ஒப்படைக்கிற பணியைச் செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் என் தொகுதி இருக்கிற தர்மபுரி மாவட்டத்தில் குடிசை மாற்று வாரியம் எப்படி இருக்கும் என்று கூட அறிய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தர்மபுரி மாவட்டத்தில், என் தொகுதியில் உள்ள குடிசைகளை மாற்றி அவற்றிற்குப் பதிலாக வீடுகளைக் கட்டி அவற்றை அவர்களுக்கு ஒப்படைக்கிற பணியினைத் தொடங்க வேண்டும் என்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. எஸ். அரங்கநாதன்]

[1981 பிப்ரவரி 6]

தர்மபுரி மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும் என்றும் நான் அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் பெண்கள் காலேஜ்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் தர்மபுரியில் எந்த பெண்கள் காலேஜும் இன்னும் செயல்படவில்லை. அதற்காக அதற்குரிய அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் மனு கொடுத்திருக்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் அதற்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதை விரைவில் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தர்மபுரியில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன்தான் இருக்கிறது. அதில் உள்ள காவலர்களை வைத்துக் கொண்டு அங்கு குற்றங்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. காரணம் அந்தத் தொகுதியில் நக்ஸலைட்ஸ் என்ற தீவிரவாதிகள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனை வைத்துக் கொண்டு அதைக் கட்டுப்படுத்த இயலாத நிலை இருப்பதன் காரணத்தால் இன்னும் ஒரு போலீஸ் சப்-ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்று பணிவன்போடு இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று, நீராறு டாம் கட்டியிருக்கிறார்கள் மாரஹள்ளி பகுதியில். அந்த டாமிலிருந்து ராமக்கா ஏரிக்குத் தண்ணீர் விடுகிறார்கள். எல்லா ஏரிகளும் நிரம்பி இந்த ஏரிக்கு வருவதற்குள் தண்ணீர் தீர்ந்துவிடுகிறது, தண்ணீர் வருவதில்லை. ஆகவே இந்த ராமக்கா ஏரி நிரம்பிய பிறகு மற்ற ஏரிகளுக்குத் தண்ணீர் விடவேண்டும். அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முதற் பகல் 11-50)

அதற்கடுத்து, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே ஹோசூர் பகுதியில் மட்டுந்தான் தொழில் வளங்கள் பெருகி வருகின்றன. தர்மபுரி மாவட்டத்தின் மற்றப் பகுதிகளில் தொழில் வளம் பெருகாமல் பெங்களூரை ஒட்டி இருக்கும் பகுதியில் ஹோசூர் பகுதியில் மட்டும் தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக வளர்ந்து வரும் காரணத்தால், தர்மபுரியை ஒட்டியிருக்கும் பகுதிகளிலும் தொழில் வளம் பெருக அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அதிகமான்கோட்டை—அதிகமான மன்னர் வாழ்ந்த இடம்—அந்த ஊரில் ஒரு ஏரி இருக்கிறது. இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்கின்ற அளவுக்கு உள்ள ஏரி. அந்த ஏரிக்குக் கடந்த பத்து ஆண்டுகளாகத் தண்ணீர் வரவில்லை.

1981 பிப்ரவரி 6] [திரு. எஸ். அரங்கநாதன்]

ஏரிக்குத் தண்ணீர் வருகின்ற இடத்தில் தூர் எடுக்காது ஏரியை மட்டும் தூர் எடுக்கின்ற காரணத்தால் தண்ணீர் வரத்து இல்லை. ஆகவே, தண்ணீர் வருகிற வழியைத் தூர் எடுத்துத் தண்ணீர் வர வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திலே தர்மபுரி தலைநகரமாக இருக்கும் காரணத்தால் ஒரு கோடியே 25 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து குடி தண்ணீர்த் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வசதி படைத்தவர்கள் மட்டும் குடி தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. ஏழை எளியவர்கள் கேட்டால் கொடுப்பதில்லை என்று நகராட்சினர் சொல்லுகிறார்கள். அருமை அண்ணன் அவர்களிடமும் இது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏழை எளியவர்களுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தர்மபுரி தொகுதியில் அன்னசாகரம் என்ற ஊரிலிருந்து போகிற ரோட்டில் சுமார் பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் பாலம் கட்ட ஏற்பாடு செய்து பாலம் இன்னும் முடிவடையாமல் இருக்கிறது. எந்த இலாக்காவிடம் சொன்னாலும் எங்களுக்குத் தெரியாது, பணம் இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித் தர ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று தொகுதி மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திப்பம்பட்டி ஆற்றில் தண்ணீர் ஓடுகிறது. அந்த ஆற்றின் குறுக்கே பெரிய அணையைக் கட்டி அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று தொகுதி மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல் தர்மபுரி நகரத்தில் ஒல்லஹல்லிக்குச் செல்லுகிற பாலம் குறுக்கே இருக்கிறது. யாரோ ஒரு மிட்டாதாரர் ஐம்பது அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டிய அந்தப் பாலம் மாட்டு வண்டி மட்டுந்தான் போக முடியும் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. லாரியோ, பஸ்ஸோ போக முடியாதபடி இருக்கிறது. அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று பலமுறை துறை அதிகாரிகளிடம் கேட்டிருக்கிறேன். இன்று வரை அந்தக் காரியம் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அது நடைபெறுவதற்கான காரியங்களைச் சர்க்கார் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கையின் மேல் பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி கூறி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

1981 பிப்ரவரி 6]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*31. 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலும் இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 10/1981).

*32. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வரிசெலுத்துவதை மறுக்கு மாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற் கான சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 11/1981).

*33. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 12/1981).

*34. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வாழ்க்கைப்படி வழங்கல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1981).

*35. 1974-75 மற்றும் 1975-76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்த பொதுக் கணக்குக் குழுவின் இரண்டாவது அறிக்கை (தமிழ்).

* 4-2-1981 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

@ 5-2-1981 அன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

16 SEP 1981

LIBRARY-0810

22 JAN 1982

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1981 பிப்ரவரி 7.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

பல சொல்லக் காழுறுவர் மன்றமா சற்ற
சில சொல்லல் தேற்றா தவர்

குற்றமற்றவைகளாகிய சில சொற்களால் ஒரு கருத்தை விளக்கிச் சொல்ல அறியாதவரே பொருளற்ற சொற்கள் பலவற்றை அடுக்கிச் சொல்ல விரும்புவர்.

1 இரங்கல் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. சி. ஸ்ரீனிவாசன் மறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. சி. ஸ்ரீனிவாசன் அவர்கள் 13—8—1980-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை இப் பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஸ்ரீனிவாசன் அவர்கள் 1962 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967 ஆம் ஆண்டு வரை இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பரமக்குடி தொகுதியிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று நல்ல முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்).

[1981 பிப்ரவரி 7]

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

இரால் ஏற்றுமதி.

*வினா எண். 221—திரு. த. வேணுகோபால், திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழக மீன் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம் இரால் ஏற்றுமதி செய்ய எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

(ஆ) அதன் மூலம் 1979-80-ல் ஈட்டிய வருவாய் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (அ) தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சிக் கழகம் 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் 1.19 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள 2,120 கிலோ இரால் மீன்களை பதப்படுத்தி ஜப்பான் நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்தது. கழகத்திற்குச் சொந்தமான “தஞ்சை” மற்றும் “நெல்லை” ஆகிய இரண்டு மீன்பிடி கப்பல்கள் மூலம் பிடிக்கப்படும் இரால்கள் கழகத்தின் உறைவிப்பு நிலையங்களில் பதப்படுத்துவதற்கு போதுமானதாக இல்லை. தற்போது இந்த இரண்டு மீன்பிடி கப்பல்களும் விசாகப்பட்டினம் கடலில் மீன் பிடிக்கின்றன. கிடைக்கும் இரால் மற்றும் இதர வகை மீன்கள் விசாகப்பட்டினத்திலேயே உறைவிப்பு நிலையங்கள் வைத்துள்ள ஏற்றுமதியாளர்களுக்கு விற்பனை செய்யப்படுகின்றன.

(ஆ) 1979-80 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சிக் கழகம் இராலை ஏற்றுமதி செய்யவில்லை. ஆனால் இவ்வாண்டில் இவ்விரண்டு மீன்பிடி கப்பல்கள் மூலம் பிடிக்கப்பட்ட 61,385.220 கிலோ இராலை பதப்படுத்தி ஏற்றுமதி செய்யும் வசதியுள்ள தனியார் நிறுவனங்களுக்கு விற்பனையில் ரூபாய் 31.01 இலட்சம் வருமானம் கழகத்திற்கு கிடைத்துள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இரால் மீன்களுக்கு வெளிநாடுகளில் கிராக்கி அதிகமாக இருக்கிறது. அந்நியச் செலவாணியை அது அதிக அளவில் ஈட்டித் தருகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. இரால் மீன் பிடிப்பதற்கான வசதிகள் குறைவாக இருப்பதால், அதிக